

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

"Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022"

LA DIRECTORA DE CONTRATACIÓN DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO:

En ejercicio de sus atribuciones legales, en consonancia con los artículos 29 de la Constitución Política, los artículos 3, 4 (numerales 1 y 2), 12, 14, 18, 32, 40, 52, 58, 59 y 77 de la Ley 80 de 1993, *"Por la cual se expide el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública"*, el artículo 37 del Decreto Ley 2150 de 1995, mediante el cual se suprimen y reforman regulaciones, procedimientos o trámites innecesarios en la Administración Pública; el artículo 17 de la Ley 1150 de 2007, que introduce medidas para la eficiencia y transparencia en la contratación con Recursos Públicos; el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, orientado a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción, así como el procedimiento "Trámite Administrativo Especial para la Declaratoria de Incumplimientos e Imposición de Medidas Contractuales" Código 11-PD-006, las Resoluciones Nos. 1165 de 2016 y 1235 de 2024, y demás normas concordantes y aplicables para el presente caso, decide el presente proceso por posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 5305904 del 3137553 del 29 de diciembre de 2021, registrado en SECOP II, entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022, respaldado por la Póliza No. 33-44-101221326, emitida por Seguros del Estado S.A.

Índice

1. ANTECEDENTES GENERALES DEL CONTRATO DE OBRA No. CO1.PCCNTR. 3137553 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2021.....	2
2. ASPECTOS RELEVANTES DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA	4
2.1. Citaciones a las partes (literal a del artículo 86 de la ley 1474 de 2011).....	4
2.1.1. Al Contratista	4
2.1.2. Al garante.....	4
2.2. Desarrollo de la Audiencia (inciso 1º del literal b del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011)	5
2.2.1. Primera Sesión: 3 de julio de 2024. Hora: 3:00 p.m.	5
2.2.2. Segunda sesión: 31 de julio de 2024, a las 04:00 p.m.	17
2.2.3. Traslado de pruebas decretadas con auto de pruebas No. 3 de 2024	18
3. PRUEBAS	18
3.1. Pruebas aportadas por la Secretaría de Educación del Distrito en la citación	18
3.2. Pruebas decretadas con auto de pruebas No. 3 de 2024.....	24

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

4. ARGUMENTOS QUE SUSTENTAN LA DECISIÓN ADOPTADA A TRAVÉS DEL PRESENTE

ACTO.....	29
4.1. La solicitud de inicio de proceso en contra de la interventoría es improcedente.....	30
4.2. El reinicio de la suspensión No. 3 fue acordado por las partes.....	30
4.3. La responsabilidad contractual y la imputabilidad del incumplimiento	30
4.3.1. Los asentamientos no impedían que el contratista ejecutara ciertas actividades	31
4.3.2. La Secretaría acató el principio de planeación	83
4.4. El contratista incumplió con el deber de atender las obligaciones para el trámite de los ítems no previstos.....	85
4.5. El contratista incumplió el deber de disponer del personal e insumos necesario para ejecutar el contrato	86
4.6. El contratista incumplió con la calidad de las obras	87
4.7. El contratista incumplió el deber de amortizar el anticipo.....	88
4.8. El contratista incumplió el deber de acreditar los Paz y Salvos de personal y proveedores ..	90
4.9. El contratista incumplió el deber de actualizar las garantías	90
4.11. La Secretaría impondrá al contratista una pena por valor de \$2.011.999.335.....	91
4.12. Compensación	94
5. DECISIÓN.....	94

1. ANTECEDENTES GENERALES DEL CONTRATO DE OBRA No. CO1.PCCNTR. 3137553 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2021

1.1. Mediante Resolución No. 507 del 22 de diciembre de 2021, la Secretaría de Educación del Distrito adjudicó el proceso de licitación pública No. SED-LP-DCCEE-070-2021 a la UNIÓN TEMPORAL 2022,

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

integrada por INGEVEC S.A.S. con NIT. 901.114.718-8 y con una participación del 50%, JAIRO MARTIN VARGAS DIAZ con la cédula de ciudadanía No. 16.626.281 y con una participación del 30 %, y BERAKAH INGENIERÍA S.A.S con NIT. 900.353.973-0 y con una participación del 20%, con el siguiente objeto de la *"EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y CERRAMIENTO DE LA NUEVA PLANTA FÍSICA DEL COLEGIO SAN FRANCISCO SEDE B EN LA LOCALIDAD CIUDAD BOLÍVAR (19) UPZ SAN FRANCISCO (66 DEL DISTRITO CAPITAL, DE ACUERDO CON LOS PLANOS Y ESPECIFICACIONES ENTREGADOS POR LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO"*.

1.2. Las partes suscribieron el contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 del 29 de diciembre de 2021, en SECOP II. El valor pactado fue de DOCE MIL NOVECIENTOS OCHENTA MILLONES QUINIENTOS SEIS MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS (\$12.980.506.172), incluido IVA.

1.3. El plazo de ejecución del contrato de obra se pactó en once meses, contados a partir de la fecha de suscripción del acta de inicio, la cual fue suscrita el 15 de marzo de 2022.

1.4. Las partes prorrogaron el contrato por el término de cuatro meses y modificaron la forma de pago del mismo, el 14 de febrero de 2023, en SECOP II.

1.5. El cumplimiento del contrato fue amparado por Seguros del Estado S.A. con la Garantía Única de Cumplimiento: Póliza No. 33-44-101221326, anexo 4, del 28 de febrero de 2023.

1.6. En el desarrollo del contrato de obra, las partes suspendieron su ejecución de la siguiente manera:

SUSPENSIÓN	TIEMPO DE SUSPENSIÓN
ACTA DE SUSPENSIÓN No. 1 DEL 20 DE ABRIL DE 2023	21 días calendarios
ACTA DE PRÓRROGA No. 1 A LA SUSPENSIÓN No. 1 DEL 11 DE MAYO DE 2023	35 días calendario
ACTA DE PRÓRROGA No. 2 A LA SUSPENSIÓN No. 1 DEL 15 DE JUNIO DE 2023	15 días calendario
ACTA DE PRÓRROGA No. 3 A LA SUSPENSIÓN No. 1 DEL 30 DE JUNIO DE 2023	30 días calendario
FECHA DE REINICIO	30 de julio de 2023
ACTA DE SUSPENSIÓN No. 2 DEL 3 DE AGOSTO DE 2023	7 días calendario

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

FECHA DE REINICIO	10 de agosto de 2023
ACTA DE SUSPENSIÓN No. 3 DEL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023	8 días calendario
ACTA DE PRÓRROGA No. 1 A LA SUSPENSIÓN No. 3 DEL 7 DE OCTUBRE DE 2023	5 días calendario
ACTA DE PRÓRROGA No. 2 A LA SUSPENSIÓN No. 3 DEL 12 DE OCTUBRE DE 2023	10 días calendario
FECHA DE TERMINACIÓN ACTUALIZADA	23 de octubre de 2023

1.7. El interventor del contrato de obra informó a la Secretaría posibles incumplimientos del contratista, con oficio No. INT-SANFRANCISCO-972-2021 del 26 de marzo de 2024. El informe mencionado fue enviado a la Oficina de Contratos por la Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos con memorandos Nos. I-2024-58570 del 16 de mayo de 2024.

2. ASPECTOS RELEVANTES DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA

2.1. Citaciones a las partes (literal a del artículo 86 de la ley 1474 de 2011)

2.1.1. Al Contratista

Mediante oficio No. S-2024-203803 del 18 de junio de 2024, la Secretaría citó al contratista a audiencia para el 3 de julio de 2024 a las 03:00 p.m. Con la citación se aportaron los informes de interventoría y las pruebas de la SED. La citación y las pruebas fueron remitidas al correo electrónico para notificaciones el 18 de junio de 2024.

2.1.2. Al garante

Mediante oficio No. S-2024-203804 del 18 de junio de 2024, la Secretaría citó al garante a audiencia para el 3 de julio de 2024 a las 03:00 p.m. Con la citación se aportaron los informes de interventoría y las pruebas de la SED. La citación y las pruebas fueron remitidas al correo electrónico para notificaciones el 18 de junio de 2024.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

2.2. Desarrollo de la Audiencia (inciso 1º del literal b del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011)

2.2.1. Primera Sesión: 3 de julio de 2024. Hora: 3:00 p.m.

Ana María Briceño Campos, Jefe de la Oficina de Contratos de la Secretaría de Educación del Distrito, instaló audiencia a las 03:05 p.m. el 3 de julio de 2024. Los abogados Javier Alejandro Mayorga Valencia y Juan Pablo Araujo Ariza acreditaron ser los apoderados del contratista y del garante, respectivamente, por lo que se les reconoció personería para actuar.

En primer lugar, los apoderados aceptaron prescindir de la lectura de la citación a audiencia enviada a las partes.

Acto seguido, el apoderado del contratista solicitó el saneamiento de irregularidades dentro del procedimiento, por dos razones. La primera es que recusó al Director de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos porque tiene un interés personal en la actuación al emitir conceptos previos al informe de supervisión que sustenta la actuación. La segunda es que considera que es necesario actualizar el informe de interventoría pues no corresponde a la realidad, está desactualizado y presuntamente fue producido y recaudado de manera ilegal.

Luego de suspender la audiencia por unos minutos, la Directora de Contratación negó las solicitudes del apoderado del contratista. En primer lugar, negó la recusación contra Luis Antonio Pinzón porque ya no labora en la Secretaría, no emitió un informe de supervisión y no ejerció ninguno de los roles que establece el artículo 11 de la Ley 1437 de 2011. Por otro lado, negó la actualización del informe de interventoría, pues es de marzo de 2024, y el contratista puede debatirlo en los descargos.

Acto seguido, los apoderados presentaron sus descargos y solicitudes probatorias.

Por último, la Jefe de la Oficina de Contratos suspendió la audiencia para realizar el análisis y valoración de las pruebas solicitadas por las partes.

La audiencia terminó a las 5:47 p.m.

En el siguiente enlace se encuentra la grabación en audio y vídeo de la audiencia:

https://educacionbogota-my.sharepoint.com/personal/dlopez_educacionbogota_gov_co/_layouts/15/stream.aspx?id=%2Fperson%2Fdlopez%2Feducacionbogota.gov.co%2FDocuments%2FRecordings%2FAudiencia%2Fproceso%2Fde%2Fposible%2Fincumplimiento%2Fdel%2Fcontrato%2Fde%2Fobra%2F3137553%2F2021%2FUNION%2FTEMPORAL%2F2022%2D20240703%2F150613%2DGrabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n%2Emp4&nav=eyJyZWZlcnJhbEluZm8iOncmVmZXJyYWxBchAIOjTdHJlYW1XZWJB

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

cHAILCJyZWZlcnJhbFZpZXciOiJTaGFyZURpYWxvZy1MaW5rIiwicmVmZXJyYWxBcHBQbGF0Zm9ybSI6IldlYiIsInJlZmVycmFsTW9kZSI6InZpZXcifX0&ga=1&referrer=StreamWebApp%2EWeb&referrerScenario=AdressBarCopied%2Eview%2E035aa832%2D5fb3%2D4e25%2D9766%2D0397c6c3b012

2.2.1.1. Citación para audiencia de posible incumplimiento

A continuación, el Despacho resume los fundamentos que dieron lugar a iniciar el presente proceso administrativo. A través de la citación, la Secretaría informó al contratista y garante las posibles cláusulas y/o normas vulneradas con el presunto incumplimiento y los hechos relacionados. En resumen, la Secretaría imputó al contratista lo siguiente¹:

3.2. Presunto incumplimiento del acápite 2.4., del numeral 2 del acápite 7.7.1. y de algunos apartes del acápite 7.7.2.6. del complemento de pliego de condiciones y el Código Civil por el retraso en el cronograma.

3.3. Presunto incumplimiento del acápite 7.7.2.13.1. del complemento de pliego de condiciones por la no atención de las observaciones respecto de los ítems no previstos.

3.4. Presunto incumplimiento de los numerales 7.7.2.6., 7.7.2.8.1 del complemento de pliego de condiciones y el Código Civil por ausencia de personal, maquinaria y equipo necesario para la ejecución de las actividades que podía ejecutar la UNION TEMPORAL 2022.

3.5. Presunto incumplimiento de los numerales 2 y 4 del acápite 7.7.1. del complemento de pliego de condiciones y el Código Civil por la calidad de las obras.

3.6. Presunto incumplimiento de numerales 7.7.2.13.1. del pliego de condiciones y el Código Civil por incumplimiento en el Cronograma de entregas de Ítems no previstos “NP”.

3.7. Presunto Incumplimiento del numeral 2.8.6.1 del pliego de condiciones y el Código Civil, en la no amortización del anticipo.

3.8. Presunto Incumplimiento del numeral 7.6.2, del complemento de pliego de condiciones y el Código Civil, respecto a los Paz y Salvos de personal y proveedores.

2.2.1.2. Descargos de la UNIÓN TEMPORAL 2022

El apoderado del contratista presentó los siguientes argumentos de defensa:

1. Argumentos preliminares. Solicitud de procedimiento por incumplimiento.

¹ Citación enviada al contratista en PDF, págs. 5 a 41.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

"Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022"

Solicita que se dé inicio a un procedimiento por el incumplimiento del contrato de obra en contra de la interventora Elsa Torres Arenales, toda vez que el contrato no pudo prosperar en gran medida por la negligencia y falta de cumplimiento de las obligaciones de esta respecto del mismo.

El informe presentado por la interventoría, si bien data del mes de marzo del presente año, no es más que una copia de los informes que previamente habían sido presentados por la interventora en agosto de 2023M corte real. Además de ello no cuenta con la comunicación que el contratista le remitió a esta el 06 de octubre del 2023, UT-2022-3137553-1166, que demuestra que el informe de interventoría es apócrifo.

2. Las obras no se podían continuar por los asentamientos

La citación a audiencia está relacionada con la posibilidad o no de continuar con las obras. En los diseños contemplados para realizar el edificio se tenía una tolerancia de asentamientos de 5.32 cm, que tras una revisión asciende la tolerancia a unos 8 cm. Pero, cuando se realiza la suspensión del contrato, el asentamiento estaba en 11,11 cm. Así mismo, el edificio presentaba un hundimiento de uno de los lados, no era uniforme. Una estructura rígida que se hunde así correr el riesgo de partiese en dos. Ese asentamiento no paró. Si el edificio no se corregía o no se hacía el reforzamiento estructural se partiría con el tiempo.

Este fue el debate que se dio desde las primeras suspensiones. La suspensión número 1 y su acta de prórroga número 1, que indica:

"Con ocasión de la suspensión del contrato de obra del 29 de diciembre del 2021, el contratista mediante oficio tal emitido el 9 de mayo de 2023, realiza entrega de los resultados de los sondeos realizados con el fin de determinar las posibles causas que han incidido en los asentamientos presentados y luego de la mesa de trabajo sostenida el 11 de mayo de 2023 con la participación de representantes de la Secretaría de Educación, diseñador e interventoría de la Consultoría, la consultoría, el contratista de obra e interventoría de obra, en la cual se concertó que debía realizarse el reforzamiento de la cimentación ejecutada al edificio, por lo cual se debe proceder a los diseños geotécnico y estructurales que permitan la solución a los asentamientos presentados".

Adicionalmente, en diversos comunicados, la misma interventoría lo reconoce. La interventoría indica que hay que hacer un rediseño.

Los rediseños aprobados indican que al lado de la pared donde se está hundiendo y alrededor del edificio hay que hacer una estructura particular para reforzar la estructura del edificio. Esa estructura particular implica varias cosas. Primero, con una metodología establecida técnicamente, abrir un hueco de 18 metros de profundidad para insertar unos pilotes. Sobre esos pilotes fundir un dado que se conecta a la estructura. Y se tiene que romper un pedazo de la estructura para que el acero que está sosteniendo esa estructura se pueda soldar con el acero de esos dados. Y esto hacerlo a menos de 1 metro de la pared que se está hundiendo.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

"Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022"

En resumidas cuentas, ese era el reforzamiento que se requería, adicionalmente, requería hacer esos pilotes también y hacer ese reforzamiento dentro de la estructura.

Hacer un pilote de 18 metros implica sostener toda la estructura del edificio. Pero la interventora en su sapiencia dice que no importa que se esté hundiendo el edificio, hay una cantidad de actividades que pueden hacer y esas actividades pisos, enchapes y una cantidad de cosas. Implicaban cargar con más peso en la estructura, sin tener ese reforzamiento. Si se cargaba más el edificio se iba a romper.

Los conceptos técnicos de geotecnia, del contratista de obras de Geotecnia, de la misma interventoría y de la misma Secretaría de Educación fueron contundentes todas las veces. Dijeron el edificio no se le puede poner más carga porque se va a hundir más. Pero la interventora dice que se podían hacer más actividades que van a hundir más el edificio. Además, el un informe de interventoría solicita que se inicie proceso contra el contratista porque no pusieron más cosas en el edificio y no corrieron el riesgo de que el edificio se partiera en dos. Esa es la lógica del informe de Interventoría.

Además, el informe indica que se podían hacer obras de urbanismo. Sin embargo, para esos pilotes es necesario meter una máquina que pesa varias toneladas. Entonces decían, haga los jardines, deje los adoquines, deje las vías para el pedazo peatonal y después de que las haga se ingresa una piloteadora que va a destruir todo el urbanismo. Obviamente, el contratista indica que eso va a generar un detrimento patrimonial, eso es ilógico, eso es absurdo.

A lo anterior se suma que el Colegio solo tiene un acceso. El edificio que se están interviniendo solo tiene un acceso y el resto es peatonal. Y el reforzamiento había que hacerlo alrededor de todo el edificio, pues era evidente que cualquier obra de urbanismo que se adelantara iba a terminar destruida cuando se hiciera el reforzamiento.

Aun así, la interventoría consideraba que debía hacerse eso así, así se fuera a destruir cuando se hiciera el reforzamiento. Esa es la lógica del informe de Interventoría, y por eso es que se solicita que se inicie un proceso de incumplimiento contra la interventoría.

3. Al contratista no le pueden aplicar sanciones por no aceptar ítems no previos o por el trámite de los mismos

La interventoría también dice que el contratista no colaboró en la negociación para el reforzamiento estructural y no colaboró en el trámite de los no previstos. Con esto, la interventoría no tiene en cuenta que existe una cosa que se llama libertad contractual. Al contratista no le pueden aplicar sanciones por no aceptar ítems no previstos o por el trámite de los mismos. Cuando sí los tramitó, sí entregó la información, pero si no prosperaron fue por la negligencia de la misma interventoría en el trámite de aprobación de esos no previstos.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

Finalmente, antes de que finalizara el contrato la mayoría de esos no previstos estaban aprobados. Lo que pasa es que se demoraron mucho y la misma Secretaría de Educación en lugar de suspender para poder adelantar el trámite administrativo e incluir esos no previstos dentro del contrato, le pareció mejor reiniciar el contrato argumentando una cláusula de reinicio automático que además no existía. Y esperar a que a los dos o tres días finalizara el contrato.

Esto lo hicieron para tapar presuntamente los vicios de planeación, que eran responsabilidad de la supervisión del contrato, que eran responsabilidad de la estructuración técnica del contrato y de quien aprobó una consultoría que al final resultó ser deficiente. La consultoría no consideró la realidad del suelo donde se estaba construyendo el edificio.

El contratista no tenía obligación contractual de tramitar porque válidamente podía decirles que no le interesaba el reforzamiento o los ítems no previstos. El contratista no tenía la obligación de ejecutar lo que no era contractual, eso se llama libertad contractual.

Son derechos del contratista, el solo está obligado a ejecutar lo que están en contrato, tal como lo cita el informe de supervisión de interventoría al citar el Código Civil, lo que pasa es que no lo cita bien. Se le olvidó que el contratista tiene el derecho a decir no acepto que modifiquen del contrato, busque quien haga lo que le faltó, debido a una mala, negligente y deficiente planeación del contrato.

4. El contratista tenía el personal disponible

Que no tuvo el personal completo a partir de agosto del 2023, que se reinició el contrato.

Primero, el contratista sí tenía el personal, pero qué querían que tuviera gente parada mirando al cielo en la obra, cuando no se podía hacer absolutamente nada y por 3 o 4 días que quedaban del contrato.

5. La no amortización del anticipo es independiente del cumplimiento del contrato

El informe es tan confuso y tan antitécnico desde el punto de vista de ingeniería como jurídico, que tasa como perjuicio para alegar la cláusula penal hasta la falta de amortización total del anticipo, cuando eso corresponde a un elemento totalmente independiente del cumplimiento. Y eso es deber de la interventoría y eso demuestra una interventoría negligente, y el incumplimiento de sus obligaciones.

6. El contratista ejecutó más de cincuenta actividades que la interventoría dice que no cumplió

La interventoría le miente a la administración. En el informe indica que el contratista incumplió cincuenta o más actividades. Ese cuadro es una copia de un cuadro de marzo o abril que decía todas las actividades que el contratista podía ejecutar. Por eso se solicitaba actualizar el informe con toda la información que

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

tenía, no los pedazos para sancionar al contratista. La interventoría no incluyó el oficio enviado por el contratista el 6 de octubre de 2023, con oficio No. UT-2022-3137553-1166.

En ese oficio del 6 de octubre de 2024, el contratista expuso por qué no se podía realizar cada actividad del listado, dado que implicaban mayores cargas en el edificio y todas las suspensiones dicen que no carguen más el edificio. O no se puede hacer porque destruye el urbanismo que quieren que haga.

Incluso, en una reunión le decían que pusiera el ascensor, lo cual no se puede si el ducto está inclinado. También le decían que instalara una tubería de alcantarillado. La tubería requiere tener una pendiente para que funciones porque si no es así el agua sucia se devuelve y se sale por los sifones.

Del listado de actividades del informe de interventoría, más de treinta actividades que dicen que no se cumplieron ya están ejecutadas. Por ejemplo, las actividades G.9.1.1, G.10.01, G.10.03, G.10.05, G.10.06, G.10.07 y así todas las G.10 hasta la 28. Desde la 1 a la 28. La G.9.29., G.10.32 a la G.10.39. Muchas más, son como cincuenta. Todas las actividades H, unas ejecutadas y otras que no se podían ejecutar.

Esa es la calidad de informe de interventoría que desconoció este documento del 6 de octubre de 2023 donde el contratista informó sobre las actividades realizadas y las que no podía ejecutar.

7. La Secretaría contrató a Renobo para continuar la obra, lo cual incluye el reforzamiento estructural

La Empresa de Renovación Urbana en Bogotá, Renobo, es la encargada de la segunda parte de la obra porque la Secretaría hizo un convenio con Renobo para que a través de un régimen especial contratará la terminación de la obra. Renobo realizó la invitación pública No. 01 del 24 de junio de 2024.

Uno de los principales ítems de esa contratación no es otra cosa que el reforzamiento estructural que el contratista le dijo a la administración que había que hacer. Es decir, el convenio reconoce que la obra no podía terminarse o no podía ejecutarse sin que se hiciera ese reforzamiento estructural.

El tema es muy simple, con ese reforzamiento, ya estaba aprobado, cuando decidieron reiniciar el contrato y terminarlo a las patadas. Para poder iniciar después un incumplimiento contra el contratista. El diseño de ese reforzamiento ya estaba aprobado por todas las instancias técnicas.

La dificultada estaba en el presupuesto. La interventora consideraba que eso se podía hacer con un presupuesto irrisorio y el contratista con sendas cotizaciones con pruebas más que suficientes, le demostró no solo la interventoría, sino a la Secretaría, que ese presupuesto no alcanzaba. Entre otras cosas, va a ser un problema que tenga el proceso de Renobo. Ese presupuesto tiene unos elementos especiales, por ejemplo, el concreto. Este tiene unas resistencias especiales que las concreteras no producen en masa, piden volúmenes mínimos. Y eso afecta directamente el precio de ese concreto, especialmente el ítem que se denomina lechada, que es un sellante de esa estructura.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

El proceso en contra del contratista se abre porque cuando se fue a mirar el presupuesto de ese reforzamiento estructural dijo que había perdido suficiente dinero con las suspensiones y las prórrogas que se derivan de una mala planeación que hizo la administración.

El contratista es una empresa y tiene libertad negocial. Las empresas no son organismos de caridad. Por eso, tiene derecho a no aceptar adiciones en donde va a perder dinero, por el presupuesto y por la negligencia de la interventoría.

8. La Secretaría incumplió el deber de planeación

La falta de planeación es tan grave y en la imposibilidad de ejecución de la obra que dos de los ítems no previstos en el presupuesto inicial y que no hubo acuerdo eran los marcos de las ventanas, los vidrios y las puertas. Querían un colegio sin ventanas y sin puertas. Finalmente, se aprobaron, pero no se incorporaron al contrato.

El precio del contrato era de más o menos 12.900 millones de pesos y esos dos ítems superaban los 3.000 millones de pesos. Las ventanas correspondían al 15.95% del presupuesto inicial. Estaba muy bien planeado el contrato y excelente la consultoría. Pero quien paga los errores de la consultoría y planeación es el contratista.

La obra era tan imposible de ejecutar que más del 34.46% de los ítems necesarios para la obra era no previstos. Más de 180 ítems no previstos de 520 ítems totales.

La interventora dice que la culpa es del contratista. Además, alegando incumplimiento de ciertas actividades. Por ejemplo, la H 10.1, el transformador. Esta actividad tenía un precio de \$0, pero está como incumplida. El transformador que estaba contractualmente pactado le cambiaron todas las especificaciones. La actividad H.10.3, que son las tuberías referidas y en general varias actividades que tienen esa misma circunstancia. El ítem de sistema fotovoltaico y lo llevaron a \$0 porque no tenían espacio para colocarlo, pero el contratista es el culpable por esa mala planeación.

El informe de interventoría es una copia del informe de marzo o abril de 2023 y no tuvo en cuenta el oficio del 6 de octubre de 2023 donde respondió actividad por actividad.

El contratista está acusado de un incumplimiento que no tiene razón de ser, este asunto se ha discutido desde hace más de dos años. La forma de salvar responsabilidad de los funcionarios, como Luis Antonio Pinzón, es iniciar este proceso y echarle la culpa al contratista.

El contratista ha sufrido perjuicios gravísimos. Al finalizar el año lo llaman. El anticipo no está amortizado totalmente porque no han tenido en cuenta todos los elementos que tuvo que comprar mi cliente con el anticipo. No le han descontado el ascensor, no le han descontado los pisos, no le han descontado las bombas para el sistema de incendios, no le han descontado toda la red contra incendios que tuvo que

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

comprar todo en la obra y sin instalar. Lo más fácil es llévese eso para poderle decir que se robó el anticipo.

Eso le generó un perjuicio económico gravísimo al contratista. Por eso, el contratista demandará a la Secretaría de Educación por ese perjuicio. Parte de ese anticipo se gastó en comprar pisos que ya están instalados, pero que por la mediocridad y la negligencia de la interventoría no fueron recibidos, pero que con el acervo probatorio que se solicitará se demostrará que están cumplidos al 100 por 100.

Este procedimiento sancionatorio sirve bastante porque va a permitir reconstituir varias de las pruebas necesarias para contencioso administrativo y pedir su respectivo traslado.

9. La no actualización de pólizas no justifica imponer la cláusula penal

Ahora, no actualizar las pólizas da para imponer la cláusula penal. La no actualización de una póliza jamás da para una cláusula penal y menos como está haciendo invocada en este informe mediocre.

10. Para invocar la cláusula penal, la Secretaría debe probar los perjuicios

La interventoría reconoce que las supuestas actividades no ejecutadas corresponden a un 30%, pero tasa la cláusula penal sobre el 100% alegando que es una tasación anticipada de perjuicios. El Consejo de Estado ha sido muy claro pues dice que si usted administración va a invocar la cláusula penal como tasación anticipada de perjuicios tiene que probarlos. Y ese informe de Interventoría carece completamente de prueba alguna de perjuicio causados.

Así lo hacen en tres renglones en el informe, así lo justifican. La tasación, de la página 41, la titulan proporcionalidad. Valor no ejecutado por la Unión temporal del valor de actividades que podía ejecutar, 29.65%. Es interesante. Aplican todo el presupuesto del contrato sabiendo que había una cantidad de actividades que no se podían hacer porque el edificio estaba inclinado, pero para la interventoría tenían que hacer todo para que el edificio se partiera. Valor de la cláusula penal proporcional por porcentaje no ejecutado que debía ejecutar 769 millones.

Valor de la Cláusula penal por defectos de calidad de obra 113 millones. ¿Luego la póliza no contenía el amparo de calidad y estabilidad? Totalmente diferente al amparo de cumplimiento que da origen a la cláusula penal, ni un alumno de primer año de Derecho en el Externado incurriría en un error de estos. Si lo hubiéramos hecho, nos expulsaban de la Universidad.

El valor cláusula penal por no amortización del anticipo. Hay un amparo de correcta inversión del anticipo dentro del amparo general de cumplimiento de las obligaciones del contrato estatal, pero aquí lo meten como cláusula penal. Sin siquiera haber liquidado el contrato para saber si había unas sumas a favor de

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

mi cliente que permitieran compensarse con el anticipo, sino que lo meten como cláusula penal de una y en su tasación da 1.223 millones de pesos. Esto es para no creer.

Valor de la cláusula penal por no actualización de pólizas, 49 millones de pesos, cuando la misma administración le puedes escribir a la aseguradora y decirle hágame el favor prorrogue los amparos y se los des y la prima correspondiente se la descuento al contratista. Es decir, por un procedimiento que puede hacer directamente la administración le quiere cobrar 50 millones de pesos al contratista.

Total cláusula penal: 2.156 millones de pesos cuando el contrato no se pudo realizar por la deficiente planeación del mismo, por la incapacidad técnica de la Interventoría para solventar los problemas y por las condiciones de ejecución del contrato que no son imputables a mi cliente, sino al consultor que hizo mal el estudio de suelos del edificio que se estaba construyendo.

11. El informe de interventoría omite el oficio No. UT-2022-3137553-1166 del 6 de octubre y las actas de suspensión

Sobre las pruebas que sustentan la presente actuación. La interventoría en su informe remite unos informes semanales y un oficio. Incluyen incumplimiento, según ellos, personal en obra, calidad de obra y el trámite de los no previstos. Pero lo que llama la atención es que en ninguno de esos documentos aparecen las actas de suspensión, donde se decía que no se podía hacer obra porque si se cargaba más el edificio se dañara. Y tampoco el oficio del 6 de octubre de 2023 referido varias veces.

Por último, solicita que se archive el proceso al demostrarse que se desvirtuaron los cargos.

2.2.1.3. Descargos de SEGUROS DEL ESTADO S.A.

El apoderado de la aseguradora presentó descargos en los siguientes términos:

1. Archivo del proceso sancionatorio

Como lo permite y lo establece el literal D del artículo 86 de la Ley 1474, cuando indica que cuando la administración se dé cuenta que el supuesto incumplimiento ha sido superado, debe archivar de manera inmediata.

Pese a las irregularidades expuestas por el abogado del contratista y las responsabilidades de la interventoría, la citación acoge completamente el informe de interventoría. Esto parece como una lista de esas que hacen los niños para el niño Dios en diciembre parece hecho por alguien que se sentó a ver cómo sustentaba el informe y hablan de 9 incumplimientos y esos nuevos incumplimientos al final generan aparentemente el sustento para solicitar que se haga efectiva la cláusula penal.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

En ese mismo informe, se plantea la defensa para el contratista y para la compañía aseguradora. La obra tuvo un problema de planeación grave. La obra sufrió dos asentamientos que obviamente se salieron de los márgenes permitidos y previsibles en el contrato y realmente de continuar con la ejecución lo que íbamos era a tener una obra que amenazara ruina. Afortunadamente estamos frente a un contratista responsable que decidió llevar el proceso por el conducto regular técnico que se debe cumplir en estos casos y fue contratar a un geotécnico. Que hizo un estudio profundo. Determinó que efectivamente aquí hubo un problema de estudio de suelos y que lo que había que hacer era un reforzamiento estructural. Se generaron asentamientos que superaron los 11 cm.

Cualquier persona sin necesidad de que sea ingeniero ni técnico sabe que, si tenemos un problema de asentamiento, que además se está presentando hacia un lado, no es un asentamiento completo, obviamente no se puede de alguna manera cargar con un sobrepeso adicional y no se pueden ejecutar las obras que aquí estaban previstos.

La solución era hacer el reforzamiento estructural. Qué pasó. Que no se pusieron de acuerdo porque ya tenía un contratista al que de alguna manera lo habían puesto en una situación difícil, al que llevaron a perder dinero y obviamente querían que hiciera este reforzamiento estructural, casi que asumiendo un porcentaje de lo que costaba, cuando esto es un hecho completamente ajeno a la voluntad del contratista.

Estamos frente a una situación de fuerza mayor, de acuerdo con lo establecido en el artículo 64 del Código Civil, que dice es el hecho imprevisto al que es imposible resistir. No tiene por qué el contratista resistir una situación que se escapa completamente de lo pactado en el contrato y que se escapa completamente de la diligencia de un colaborador del Estado como lo es el contratista.

En un caso opuesto, en esta misma situación, entonces, en palabras sencillas, el contrato no se podía ejecutar porque desafortunadamente no se cumplió el principio de planeación. Una sentencia reciente de la Sección Tercera del Consejo de Estado, que aplica completamente en este caso, donde se hace una exposición absolutamente clara de las obligaciones de entregar los estudios y diseños. Estudios de suelo y de cumplir el principio de planeación por parte de la administración para efectos de no trasladarle y no generarle un daño antijurídico a ese colaborador del Estado que ayuda para que se cumplan los fines previstos en la Constitución.

Entonces, lo primero que hay que decir es que aquí no hay un incumplimiento imputable al contratista, que es lo que la aseguradora cubre. De hecho, en el mismo informe de la interventoría se dice claramente que el 36.11% de las obligaciones del contrato no se podían ejecutar por el asentamiento. En la misma citación se dice que el contratista ejecutó como el 35% aproximadamente y aparentemente ellos lo que dicen en el informe de la Interventoría es que hay un incumplimiento porque quedó pendiente un porcentaje que es aproximadamente el 29% que supuestamente sí se podía ejecutar y que no se ejecutó la realidad. Un 65% que supuestamente sí se podía ejecutar y que no se ejecutó la realidad.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

Técnicamente no había cómo avanzar y eso sucedió por un hecho que no es imputable al contratista, luego desde la póliza expedida por seguros del Estado no puede ser afectado en este caso por la Secretaría de Educación, porque solo cubre los incumplimientos imputables al contratista.

Y en este caso no se cumplen esos supuestos para efectos de que se pretenda cobrar una cláusula penal afectando la póliza o la garantía de cumplimiento expedida.

2. Los ítems no previstos no obligan al contratista

La citación y el informe de Interventoría incurre en unas impresiones complejas, por ejemplo. El tercer incumplimiento es que supuestamente el contratista no atendió observaciones respecto de ítems no previstos. Hágame el favor. ¿Es un incumplimiento del contratista no atender observaciones por unos ítems no previsto y citan en el primer incumplimiento el artículo 1602, que dice que el contrato es ley para las partes y que obviamente las partes se obligan a qué?

Se obligan a lo que se pacta en el contrato, no tiene el contratista por que asumir obligaciones que no están en el contrato que no fueron previstos al momento en el que se celebró el mismo.

Esto lleva a un argumento absolutamente claro para la compañía aseguradora. No podemos asumir ni cubrir obligaciones o ítems que no estuviesen o que no estuvieron previstos en ese contrato ni podemos asumir ninguna obligación ni ningún valor de la cláusula penal por ese supuesto incumplimiento de obligaciones que no estaban previstas. Por ese supuesto incumplimiento de obligaciones que no estaban previstas entonces es muy claro que aquí no hay un incumplimiento imputable al contratista.

Que hay unos supuestos ítems no previstos que aparentemente el contratista tenía que informarle a la Secretaría de Educación para que se hicieran unos trámites, eso es lo que dicen en la citación y entonces como el contratista no lo hizo se está trasladando completamente la culpa de la administración y de la interventoría al contratista para que este, aparentemente, asuma la falta que se tuvo en todo ese principio de planeación que tiene que de alguna manera prevalecer en toda la etapa precontractual del contrato. Por supuesto, más allá de los argumentos y del artículo 1602 y del Código Civil, de cara al contrato de seguro, lo cierto es que garantiza obligaciones que estaban establecidas y pactadas en ese contrato de obra. Por ejemplo, si hubo reforzamiento estructural o no hubo eso, no lo cubría.

Llama la atención que en el nuevo convenio que están haciendo si lo incluyeron porque ahí está la prueba de que efectivamente aquí se generó un perjuicio para el contratista que seguramente va a ser reclamado en los ante la jurisdicción contenciosa.

Lo es que el garante no puede responder por una supuesta obligación porque no se presentaron observaciones de unos ítems no previstos, porque el contrato de seguro se limita a garantizar única y exclusivamente las obligaciones pactadas en ese contrato de obras, como está en la carátula de desde el

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

anexo cero al anexo o certificado 18, que fueron la totalidad de los documentos o certificados que emitió la aseguradora.

Además, el incumplimiento 6 es supuestamente incumplimiento en cronograma de entrega de ítems no previstos. ¿Cómo voy a decir yo que si cumplió un ítem que no está pactado en el contrato?

3. La entidad no puede afectar la póliza por la no amortización del anticipo

El siguiente incumplimiento es la no amortización del anticipo. La aseguradora no cubre la falta de amortización del anticipo, ni siquiera con el amparo de buen manejo y correcta inversión del mismo. Y hay varias sentencias. Tanto la sección tercera del Consejo de Estado como de la Corte Suprema Sala Civil donde se ha dicho la falta de amortización del anticipo no es un riesgo cubierto por el amparo de manejo y correcta inversión. La aseguradora cubre la apropiación indebida del anticipo, el uso indebido del anticipo o la falta de inversión del mismo, pero la falta de amortización, que sencillamente es el incumplimiento de esa fórmula financiera pactada en el contrato para efectos de calcular cuánto de cada acta de obra se le va a devolver a la administración. Eso no está cubierto por la póliza de cumplimiento que se pretende afectar.

La aseguradora tampoco puede asumir el supuesto incumplimiento de no actualizar las pólizas con las últimas suspensiones del contrato y con el reinicio del mismo. De hecho, si a la aseguradora no se le notificó en debida forma las modificaciones del contrato, todos sabemos aquí que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1060 del Código de Comercio, la consecuencia es que el contrato de seguro termina. Si hubo una agravación del estado del riesgo se modificaron las condiciones que inicialmente se le trasladaron a la aseguradora sin que se le informara. Sencillamente la consecuencia es que se termine el contrato de seguro.

Por eso, todos los contratos estatales establecen que si se le requiere al contratista para que actualice las pólizas o para que modifique las pólizas y este no lo hace, las entidades públicas tienen la posibilidad de pedirle a la aseguradora que lo haga y tienen la posibilidad de pagar la prima y descontarse de los saldos que se le adeuden al contratista o del dinero que le deban al contratista por cualquier concepto.

4. Proporcionalidad de la pena

Además, un tercer argumento, y es que en la citación se dice aparentemente que se va a aplicar la proporcionalidad de la cláusula penal. Es importante recordar que la proporcionalidad de la cláusula penal se encuentra regulada en el artículo 1596 del Código Civil. Cuando la cláusula penal se pacta como tasación anticipada de perjuicios, se tiene que hacer efectiva en proporción al porcentaje de incumplimiento del contratista. En este caso, la interventoría dice que lo que no se ejecutó por parte del contratista que aparentemente se podía ejecutar equivalía al 29.65%. No obstante, termina haciendo efectiva la cláusula penal por la suma de 2.156 millones de pesos. Si uno calcula el 20% del valor del

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

contrato, la cláusula penal al 100% es igual a 2.596 millones. En este caso le están haciendo por 2.156, más o menos por el 80% del valor de la cláusula penal.

Si uno se concentra en la página 41, tendría que decir que aquí además de una falsa motivación realmente hay una vulneración grave del artículo 1596. Están diciendo que van a aplicar una proporcionalidad, pero resulta que la proporcionalidad no se sabe cómo la calcularon.

Es que la proporcionalidad es muy sencilla. Si se revisa de manera uniforme y reiterada la sección tercera del Consejo de Estado ha dicho que se toma el porcentaje de ejecución del contrato y lo que falte es por lo se puede hacer efectiva la cláusula penal.

Eso simplemente sacarlo con una regla de tres, pero la interventoría no se sabe dónde lo sacó, es que tenían que coger los ítems que supuestamente se incumplieron. Llama la atención que supuestamente y que por el anticipo no amortizado van a cobrar 1.223 millones de cláusula penal. Cómo así que 1.223 millones de cláusula penal. En este caso, en el mejor de los eventos, la cláusula penal sería máximo de 100 millones de pesos. El 29.65% del contrato son un poco más de 600 millones de pesos.

La aseguradora quisiera saber de dónde sacaron la fórmula. De qué norma. El artículo 1596 dice que la cláusula penal se hace efectiva en proporción al porcentaje de incumplimiento. Y la misma citación y la misma interventoría dice que supuestamente el 29.65% de las obligaciones no se cumplieron, a pesar de que aparentemente se podían cumplir. Entonces, no se entiende por qué se va a afectar el 82% de la cláusula penal. Esto genera un enriquecimiento sin causa a favor de la administración.

5. Compensación

De manera subsidiaria, que se compense la pena con los saldos que actualmente se la deben al contratista por cualquier concepto, con fundamento en lo establecido en los artículos 1714 y 1715 del Código Civil.

2.2.2. Segunda sesión: 31 de julio de 2024, a las 04:00 p.m.

La Jefe de Oficina de Contratos de la Secretaría de Educación del Distrito reanudó la audiencia a las 04:07 p.m. del 31 de julio de 2024. Luego de reiterar el protocolo de la audiencia, verificó la asistencia de los apoderados del contratista y de la aseguradora.

Seguidamente, la Jefe y la Directora de Contratación leyeron el auto de pruebas No. 3 del 2024, por el cual se decidieron las solicitudes probatorias presentadas por el contratista y el garante.

La Jefe de la Oficina de Contratos suspendió la audiencia e indicó que la reanudación de esta se informaría a través de correo electrónico

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

En el siguiente enlace se encuentra la grabación en audio y vídeo de la audiencia:

https://educacionbogota-my.sharepoint.com/personal/dlopez_educacionbogota_gov_co/_layouts/15/stream.aspx?id=%2Fpersonal%2Fdlopez%2Feducacionbogota%2Fgov%2Fco%2FDocuments%2FRecordings%2FAudiencia%2Fproc%2Fde%2Fposible%2Fincumplimiento%2Fdel%2Fcontrato%2Fde%2Fobra%2F3137553%2F2021%2F5F%2FUNION%2F5FTEMPORAL%2F2022%2D20240731%2F160648%2DGrabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n%2Emp4&referrer=StreamWebApp%2EWeb&referrerScenario=AddressBarCopied%2Eview%2Ee873f87f%2D725b%2D4eaf%2D8fec%2D545486f194cf

2.2.3. Traslado de pruebas decretadas con auto de pruebas No. 3 de 2024

La Secretaría trasladó las pruebas recaudadas por la Oficina de Contratos a las partes, con oficio No. S-2024-277552 del 9 de septiembre de 2024. Los oficios junto con las pruebas fueron remitidos al correo electrónico de los apoderados el mismo día. Por tal razón, el traslado de las pruebas culminó el 12 de septiembre de 2024. Los apoderados no se pronunciaron respecto de las pruebas trasladadas.

3. PRUEBAS

3.1. Pruebas aportadas por la Secretaría de Educación del Distrito en la citación

3.1.1. Memorando No. I-2024-58570 del 16 de mayo de 2024, enviado por la Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos.

3.1.2. Informe del interventor remitido con el oficio No. INT-SANFRANCISCO-972-2021 del 26 de marzo de 2024. Los anexos del informe remitidos por el interventor están contenidos en nueve carpetas:

1. Asentamientos.

- Oficio 021-2023 SED - Gustavo Palacios (Rta Comité 30-mar-2023) BO-021-2023
- Reunión febrero 27 de 2023
- Reunión marzo 21 de 2023
- S-2023-231541 Remisión reforzamiento estructural colegio san Francisco sede B PENDIENTE
- 3. IE San Francisco- concepto esp - Columneta portería y asentamientos - 08-03-23
- 14 de abril CONCEPTO TECNICO ESP ESTRUCTURAL INTERVENTORIA ASENTAMIENTOS LECTURAS 04 DE ABRIL
- 937 UT2022-3137553-937 ATRASOS POR OBSERVACIONES EN ASENTAMIENTOS PRIMER PISO
- 1029 UT2022-3137553-1029 RATIFICACIÓN INFORME ESPECIALISTA ESTRUCTURAL UNIÓN

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

TEMPORAL 2022

- GPR-SED-CO1-PCCNTR-1126425-2023-001 REMISION RESPUESTA OFICIO S-2023-49923
- INT-SANFRANCISCO-626-2021 Control de asentamientos 12_19 de enero 2023
- INT-SANFRANCISCO-656-2021 Concepto asesor geotecnia Control de asentam
- INT-SANFRANCISCO-682-2021RESPUESTA UT2022-3137553-905 CONTROL DE ASENTAMIENTOS DEL 9 DE FEBRERO 2023
- INT-SANFRANCISCO-888-2021
- JM-2423 IE San Francisco - Asentamientos - informe esp estruc 30-03-23

2. Conminación cumplimiento obligaciones.

a. Oficios:

- Concepto-estructural-comunicado-Constructor-Oct-17-2023-Colegio-San-Francisco-Sede B (3).
- INT-SANFRANCISCO-732-2021 Seguimiento Propuesta cumplimiento contractual (3).
- INT-SANFRANCISCO-741-2021 INCUMPLIMIENTO PERSONAL DE OBRA (3).
- INT-SANFRANCISCO-743-2021 INCUMPLIMIE
- INT-SANFRANCISCO-815-2021 RESPUESTA UT2022-3137553-1056
- INT-SANFRANCISCO-818-2021 Respuesta UT2022-3137553-1058 Descarga Sanitaria

b. Actas de Comité:

- acta de comité #50
- acta de comité #51
- acta de comité #52
- acta de comité #53
- acta de comité #54
- acta de comité #55

c. Informes Semanales:

- Informe semanal No 50 del 17 en al 23 febrero -23
- Informe semanal No 51 del 24 de febrero al 2 de marzo -23
- Informe semanal No 52 del 03 de marzo al 9 de marzo -23
- Informe semanal No 54 del 17 de marzo al 23 de marzo -23
- Informe semanal No 55 del 24 de marzo al 30 de marzo -23
- Informe semanal No 56 del 31 de marzo al 6 de abril -23 (1)
- Informe semanal No 57 del 7 al 13 de abril -23
- Informe semanal No 58 del 14 al 20 de abril -23
- Informe semanal No 59 del 30 Jul al 3 de Ago -23
- Informe semanal No 60 del 10 Ago al 10 de Ago -23

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

- Informe semanal No 61 del 11 al 17 de Ago -23
- Informe semanal No 62 del 18 al 24 de Ago -23
- Informe semanal No 63 del 25 al 31 de Ago -23 (1)
- Informe semanal No 64 del 1 al 7 de Septiembre -23 (2)
- Informe semanal No 65 del 8 al 14 de Septiembre -23 (1)

d. Personal en obra:

- INT-SANFRANCISCO-741-2021 INCUMPLIMIENTO PERSONAL DE OBRA (1) (1).
- INT-SANFRANCISCO-816-2021 RESPUESTA RESPUESTA UT2022-3137553-1057

3. Calidad de la obra.

- UT2022-3137553-839 - PROPUESTA UNION TEMPORAL 2022 cumplimiento del contrato.
- INT-SANFRANCISCO-251-2021 Observaciones formaleta metálica
- INT-SANFRANCISCO-255-2021 Respuesta comunicado UT2022-3137553-365- Formaleta metálica.
- INT-SANFRANCISCO-265-2021 Reiteración de observaciones Formaleta metálica columnas.
- INT-SANFRANCISCO-330-2021 Observación acabado placa 2 piso.
- INT-SANFRANCISCO-369-2021 Observación acabado placas de contrapiso.
- INT-SANFRANCISCO-427-2021 Acabado Placa 5to piso.
- INT-SANFRANCISCO-442-2021 ANCLAJES ESCALERA E1 DE PISO 6 A CUBIERTA.
- INT-SANFRANCISCO-471-2021 observaciones de calidad mampostería.
- INT-SANFRANCISCO-537-2021 Pega de ladrillo.
- INT-SANFRANCISCO-576-2021 SOBRETAMAÑO RAJON PARA MEJORAMIENTO DE LAS SUBRASANTE.
- INT-SANFRANCISCO-590-2021 Fisura cubierta punto fijo Escalera E2.
- INT-SANFRANCISCO-611-2021 Mortero pega bloque N 5.
- INT-SANFRANCISCO-615-2021 regatas y pañetes
- INT-SANFRANCISCO-649-2021 Sobre tamaños
- INT-SANFRANCISCO-652-2021 Columnetas guanteadas
- INT-SANFRANCISCO-684-2021 FILTRO FRANCÉS.
- INT-SANFRANCISCO-730-2021 FILTRACIONES PUNTOS FIJOS_CUBIERTA SEXTO PISO TERRAZA DEL QUINTO PISO.
- INT-SANFRANCISCO-737-2021 Pintura Cerramiento

4. No previsto.

Observado:

- NP_97

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

- NP_82 Nuevo NP 153
- NP_83
- NP_96
- NP_78
- NP_79
- NP_63 NUEVO NP149
- NP_65
- NP_57
- NP_59
- NP_61
- NP_46 Nuevo NP_146
- NP_48
- NP_49
- NP_50
- NP_54
- NP_37
- NP_43
- NP_44
- NP_28
- NP_36
- NP_24 Nuevo NP_143
- NP_25
- NP_26
- NP_27
- NP_21 Nuevo NP_184
- NP_22 Nuevo NP_141
- NP_23 Nuevo NP_142
- NP_17
- NP_18
- NP_20
- NP_16
- NP_139
- NP_144 Antes NP_103
- NP_136
- NP_137
- NP_138
- NP_131
- NP_132
- NP_13
- NP_129

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

- NP_123
- NP_127
- NP_128 Nuevo NP_157
- NP_122
- NP_104
- NP_105
- NP_108
- NP_100

Aprobado:

- NP_95
- NP_97
- NP_98
- NP_99
- NP_90
- NP_91
- NP_92
- NP_93
- NP_94
- NP_80
- NP_85
- NP_86
- NP_87
- NP_88
- NP_89
- NP_72
- NP_73
- NP_74
- NP_75
- NP_68
- NP_62
- NP_64
- NP_67
- NP_68
- NP_70
- NP_42
- NP_41
- NP_30
- NP_31
- NP_32

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

- NP_33 - NP_34
- NP_19
- NP_121
- NP_124
- NP_107
- NP_109
- NP_110
- NP_111
- NP_112-NP_113-NP_114-NP_115
- NP_116
- NP_117
- NP_118
- NP_119
- NP_120
- NP_1 AL NP_11
- NP_100
- NP_101
- NP_102

5. Anticipo:

- INT-SANFRANCISCO-392-2021 Amortización Anticipo
- INT-SANFRANCISCO-780-2021 Respuesta S-2023-147459 AMORTIZACION DEL ANTICPIO
- INT-SANFRANCISCO-783-2021 aumento amortización anticipo
- INT-SANFRANCISCO-787-2021 REITERACION INT-SANFRANCISCO-783-2021 AMORTIZACION ANTICPIO

6. Personal y paz y salvo:

- INT-SANFRANCISCO-259-2021 Respuesta UT2022-3137553-359 Paz y Salvo Director Residente
- INT-SANFRANCISCO-287-2021 Respuesta UT2022-3137553-396 Paz y Salvo SST _ Social
- INT-SANFRANCISCO-347-2021 Respuesta al comunicado UT2022-3137553-473 Paz y Salvos
- INT-SANFRANCISCO-433-2021 Respuesta UT2022-3137553-577 PAZ Y SALVOS SEGURIDAD CENTRAL
- INT-SANFRANCISCO-457-2021 Respuesta UT2022-3137553-621 Paz y Salvos Personal retirado
- INT-SANFRANCISCO-609-2021 Solicitud estado de liquidación contrato C&J Soluciones integrales
- INT-SANFRANCISCO-689-2021 Respuesta UT2022-3137553-849 Contrato C&J Unión Temporal 2022
- INT-SANFRANCISCO-892-2021 Solicitud Paz y Salvos personal desvinculado UT

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

7. Solicitud de pólizas:

- INT-SANFRANCISCO-872-2021 Estado pólizas contrato de obra CO1_PCCNTR_3137553
- INT-SANFRANCISCO-872-2021 Estado pólizas contrato de obra CO1_PCCNTR_3137553
- INT-SANFRANCISCO-907-2021 Conminación Estado pólizas contrato de obra CO1_PCCNTR_3137553
- INT-SANFRANCISCO-929-2021 Conminación 2 Estad

8. Radicados Aseguradora:

- INT- SANFRANCISCO-907-2021 Conminación estado trámite de pólizas.

3.1.3. Expediente contractual. Carpeta que contiene la etapa precontractual y contractual. Esta carpeta incluye las modificaciones y las garantías presentadas por el contratista.

3.2. Pruebas decretadas con auto de pruebas No. 3 de 2024

3.2.1. Prueba por informe rendida por la Interventoría

1. Oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021 del 04 de septiembre de 2024.
2. Oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021 del 04 de septiembre de 2024.

3.2.2. Expediente de ejecución contractual

1. Documentación contractual

1.1 Documentación Inicial

- 1.1.1 Resolución de adjudicación SED-LP-DCCEE-070-2021 San Francisco
- 1.1.2 Contrato SECOP CO1_PCCNTR_3137553_firmado
- 1.1.3 Acta de Inicio Contrato de Obra CO1_PCCNTR_3137553 Firmada
- 1.1.4 CDP 3719 LP SAN FRANCISCO

1.2 Modificaciones Contractuales

- 1.2.1 Modificaciones
- 1.2.2 Suspensiones

1.3 Documentos Constructor responsable

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

1.4. Pólizas

- 1.4.1 Seriedad
- 1.4.2 Firma de Contrato
- 1.4.3 Acta de Inicio
- 1.4.4 Modificatorio

2. Correspondencia

- 2.1 Contrato de Obra. 618 comunicados
- 2.2 Contrato de Interventoría 960 comunicados
- 2.3 SED 177 comunicados

3. Informes mensuales

Doce informes presentados por el Contratista de Obra, Unión Temporal 2022, incluye cada uno los componentes técnicos, social, SST y ambiental, revisados por la interventoría y en cumplimiento del compromiso contractual, hacen parte integral del corte parcial de obra.

4. Actas de cobro parcial

Doce actas de recibo parcial de Obra tramitadas. El acta N. 13 se presentó a revisión de Interventoría más no se concilió, se adjuntan los comunicados al respecto (11).

5. Actas de cobro parcial. 48 actas.

6. Actas de reunión

- 6.1 Acta Visita al sitio del proyecto 25-01-2022
- 6.2 Acta Aclaración consultoría 08-03-2022
- 6.3 Acta Geotecnia, nivel cero proyecto 31-03-2022
- 6.4 Acta Geotecnia 23-02-2023
- 6.5 Acta Asentamiento edificio- muros portería 27-02-2023
- 6.6 Acta Reunión asentamientos 21-03-2023
- 6.7 Acta Reunión asentamientos 30-03-2023
- 6.8 Acta Reunión diseño modificación cimentación 11-07-2023
- 6.9 Acta Reunión verif. compromisos 2-08- 2023
- 6.10 Acta de reunión suspensión No 3 28-09-2023
- 6.11 Acta de Entrega del predio 06-12-2023

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

6.12 Acta de Entrega del predio 26-01-2024

6.13 Acta de Entrega del predio 13-02-2024

7. Bitácora. 15 documentos

3.2.3. Documentos previos del contrato interadministrativo No. 2978784 de 2021

1. Carpeta precontractual: Estudios previos, acto que justifica la contratación directa y demás.
2. Carpeta modificaciones Nos. 3 y 4: Modificación No. 3 del 27 de diciembre de 2023, aprobada en SECOP II, y modificación No. 4 del 17 de junio de 2024, aprobada en SECOP II.

3.2.4. Documentos de la Invitación Pública RENOBO-IP-01-2024

1. Carpeta “Contrato”. Contiene los siguientes documentos:
 - DOCUMENTOS PARA FIRMA DEL CONTRATO
 - ANEXO 9 - CONTRATO DE OBRA 372-2024 CONSORCIO NOVA URBANO RENOBO
2. Carpeta “Estudios previos, anexos y demás”. Los siguientes documentos:
 - 1. Estudio del Mercado
 - 12_08_2024
 - 6. ANEXO Matriz de Riesgos_IP_OBRA SAN FRANCISCO FINAL
 - ADENDA No. 1 PROCESO INVITACIÓN PÚBLICA RENOBO-IP-01-2024 OBRA SAN FRANCISCO
 - ADENDA No. 2 PROCESO RENOBO-IP-01-2024 OBRA SAN FRANCISCO
 - ADENDA No. 3 PROCESO INVITACIÓN PÚBLICA RENOBO-IP-01-2024 OBRA SAN FRANCISCO
 - ADENDA No. 4 INVITACIÓN PÚBLICA RENOBO-IP-01-2024 OBRA SAN FRANCISCO
 - ANEXO 1 - ANEXO TECNICO
 - ANEXO 2 - ESTUDIO DE MERCADO
 - ANEXO 2.1. PRESUPUESTO VF
 - ANEXO 2.1. PRESUPUESTO
 - ANEXO 3 - ANALISIS DE SECTOR
 - ANEXO 4 - HABILITANTES Y PONDERABLES
 - ANEXO 5 – GLOSARIO
 - ANEXO 6 - MATRIZ DE RIESGOS
 - ANEXO 7- ESTUDIO PREVIO
 - ANEXO 8 – CDP
 - ANEXO 9 - MINUTA CONTRATO (definitivo)

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

- ANEXO 9 - MINUTA CONTRATO
- ANEXO DE CONDICIONES CONTRACTUALES
- ANEXO HABILITANTES Y PONDERABLES SAN FRANCISCO CIUDAD BOLIVAR DEFINITIVO
- ANEXO TECNICO SAN FRANCISCO SEDE B VF
- antecedentes consorcio 1 al 4
- AVISO DE INVITACION PUBLICA
- Estudio Previo_IP_OBRA SAN FRANCISCO (definitivo (2)
- FORMATO 10 PROPUESTA ECONOMICA VF
- FORMATO 10 PROPUESTA ECONÓMICA
- FORMATOS DEL 1 AL 9
- Glosario 1.docx
- MODIFICACION 1 CRONOGRAMA PROCESO RENOB-IP-01-2024 OBRA SAN FRANCISCO
- PRIMER DOCUMENTO DE RESPUESTA OBSERVACIONES TERMINOS DE REFERENCIA DEFINITIVOS
- TERMINOS DE REFERENCIA DEFINITIVOS
- TERMINOS DE REFERENCIA

3. Carpeta “Informes de evaluación”. Contiene los siguientes documentos:

- antecedentes consorcio 1 al 4
- CONSOLIDADO EVALUACIÓN FINAL
- CONSOLIDADO INFORME PRELIMINAR
- CONSTANCIA DE CONSULTAS Y OTROS VERIFICACIÓN JURÍDICA FINAL
- DECISIÓN DE MEJOR OFERTA INVITACIÓN PÚBLICA RENOB-IP-01-2024 OBRA SAN FRANCISCO
- INFORME DE VERIFICACIÓN JURÍDICA FINAL
- INFORME DE VERIFICACION JURIDICA PRELIMINAR
- INFORME FINAL DE VERIFICACIÓN FINANCIERA Y ECONÓMICA
- INFORME PRELIMINAR - EVALUACION ECONÓMICA Y VERIFICACION FINANCIERA
- RESPUESTA OBSERVACIONES INFORME FINAL PROCESO OBRA SAN FRANCISCO
- RESPUESTAS OBSERVACIONES INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN Y EVALUACION DE LAS PROPUESTAS
- VERIFICACION JURIDICA FINAL
- VERIFICACION JURIDICA PRELIMINAR
- VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DEFINITIVA
- VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA PRELIMINAR

4. Carpeta “Observaciones y respuestas”. Contiene los siguientes documentos:

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

- SEGUNDO DOCUMENTO DE RESPUESTA OBSERVACIONES TERMINOS REFERENCIA DEFINITIVOS
 - RESPUESTA OBSERVACIONES PROYECTO DE TERMINOS DE REFERENCIA SAN FRANCISCO SEDE B
 - OPCD Protelca RENOBO IP 1
 - OPCB Protelca RENOBO IP 1
 - Observaciones RENOBO
 - Observación
 - Observacion 1
 - CONSTANCIA DE ASISTENCIA REUNIÓN VIRTUAL SOCIALIZACIÓN DEL PROCESO DE INVITACIÓN PÚBLICA RENOBO
 - Aclaración plano
 - Aclaración
 - Aclaración 4
 - Aclaración 3
 - Aclaración 2
5. Carpeta “Observaciones y subsanación informe”. Contiene los siguientes documentos:
- SUBSANE CONSORCIO NOVA URBANO RENOBO VR 2
 - REQUERIMIENTO 1 TRASLADO PROPONENTE 4
 - OIE1 San Mateo RENOBO IP-01-2024 v astrid
 - Subcarpeta “SUBSANACION”
6. Carpeta “Ofertas”. Contiene las siguientes subcarpetas:
- CO1.RPL.4180070_20240812161650
 - CO1.RPL.4172923_20240812161703
 - CO1.RPL.4167134_20240812161640
 - CO1.RPL.4164489_20240812161642

3.2.5. Comunicaciones

1. Memorando No. I-2024-88887 del 31 de julio de 2024.
2. Correo constancia de radicación petición en RENOBO, del 1 de agosto de 2024.
3. Oficio No. S-2024-243087 del 31 de julio de 2024.
4. Memorando No. I-2024-95379 del 20 de agosto de 2024.
5. Memorando No. I-2024-104298 del 8 de septiembre de 2024.

3.2.6. Peritaje aportado por el contratista

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

Con correo electrónico del 13 de septiembre de 2024, el apoderado del contratista remitió el peritaje rendido Nicolás Ortega Restrepo, perito en geotecnia e ingeniero civil, especialista en Geotecnia Vial y Pavimentos, y Javier José Carrillo Ortega, perito en estructuras e ingeniero civil, MIC – Estructuras. Los documentos remitidos fueron los siguientes:

1. Peritaje geotécnico y estructural
2. Anexos del peritaje con las siguientes carpetas:
 - 1. y 2. Anexos Peritaje Geotécnico
 - 3. Estudio de Suelos
 - 4. Memorias de cálculo Estructurales
 - 5. Comunicaciones e Informes Control de Asentamientos
 - 6. Comunicado del Ing. Juan Ricardo Torres Salazar
 - 7. Planos de Reforzamiento de la Cimentación

4. ARGUMENTOS QUE SUSTENTAN LA DECISIÓN ADOPTADA A TRAVÉS DEL PRESENTE ACTO.

La Secretaría tratará en este aparte los fundamentos que soportan la decisión de fondo de este procedimiento, conforme con lo reglado en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011 que se sustenta con: i) los informes de interventoría contenidos en los oficios Nos. INT-SANFRANCISCO-983-2021² y Oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021³ del 4 de septiembre de 2024 y ii) el memorando No. I-2024-129791 del 5 de noviembre de 2024⁴ de la Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos – DCCEE. Para estos efectos se desarrollarán los capítulos indicados a continuación:

- 4.1. La solicitud de inicio de proceso en contra de la interventoría es improcedente.
- 4.2. El reinicio de la suspensión No. 3 fue acordado por las partes.
- 4.3. La responsabilidad contractual y la imputabilidad del incumplimiento.
- 4.4. El contratista incumplió con el deber de atender las obligaciones para el trámite de los ítems no previstos.
- 4.5. El contratista incumplió el deber de disponer del personal e insumos necesario para ejecutar el contrato.

² Oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\1. Prueba por informe.

³ Oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\1. Prueba por informe.

⁴ Este memorando integra la decisión pues corresponde al análisis técnico de los argumentos de las partes.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

- 4.6. El contratista incumplió con la calidad de las obras.
- 4.7. El contratista incumplió el deber de amortizar el anticipo.
- 4.8. El contratista incumplió el deber de acreditar los Paz y Salvos de personal y proveedores.
- 4.9. El contratista incumplió el deber de actualizar las garantías.
- 4.11. La Secretaría impondrá al contratista una pena por valor de \$2.011.999.335
- 4.12. Compensación

A continuación, se desarrollarán cada uno de los acápites referidos.

4.1. La solicitud de inicio de proceso en contra de la interventoría es improcedente

La Secretaría considera improcedente la solicitud de inicio de proceso en contra de la interventoría, por las supuestas irregularidades indicadas por el apoderado del contratista. El debate del presente proceso es sobre el cumplimiento o no del contrato de obra. Por esto, es impertinente valorar en este proceso el cumplimiento o no de las obligaciones del interventor para determinar si se inicia un proceso en contra de este.

4.2. El reinicio de la suspensión No. 3 fue acordado por las partes

El apoderado del contratista indicó que se reinició el contrato con base en una cláusula de reinicio automático que no existía.

Sobre esto, la Secretaría aclara que el contratista se refiere al reinicio de la suspensión No. 3, pues fue la única de la cual no se suscribió acta de reinicio. En relación con dicha suspensión, las partes acordaron en el acta de prórroga No. 2 de la suspensión No. 3⁵ que se suspendía el contrato por otros 10 días calendario y que se reiniciaba el 22 de octubre de 2023. Por consiguiente, no se requería un acta de reinicio por cuanto las partes acordaron una fecha cierta de reinicio del contrato.

4.3. La responsabilidad contractual y la imputabilidad del incumplimiento

⁵ 11IF004ActadeSuspension Cto. 3137553 P2S3 Firmada F, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\2. Ejecución contrato\1. Documentación Contractual\1.2 Modificaciones Contractuales\1.2.2 Suspensiones\PRORROGA 2 SUSPENSION No 3.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

La responsabilidad contractual se estructura conforme con lo regulado en los artículos 1602 al 1617 del Código Civil. Con base en esas normas, la responsabilidad se configura con los siguientes elementos:

(i) la existencia de un contrato válidamente celebrado; (ii) la infracción de lo pactado, esto es, el incumplimiento imputable al deudor de una o más obligaciones contractuales; (iii) un daño antijurídico; (iv) un vínculo causal entre éste y aquél; y, (v) que quien reclame sea un contratante cumplido o que, de no serlo, su incumplimiento no justifique el que reclama⁶.

Lo anterior implica que existe un incumplimiento del contrato cuando una parte no ejecuta sus obligaciones en los términos pactados, por una causa que le es imputable o atribuible. Sobre este punto, la Secretaría señaló en la citación que el contratista incumplía el contrato por: i) no ejecutar actividades que eran viables técnicamente, ii) no ejecutar la obra con la calidad requerida, y iii) no entregar amortizar el anticipo, entre otras razones. El apoderado del contratista y el apoderado del garante expusieron que el contratista no ejecutó las actividades que le imputaron como incumplidas debido a los asentamientos que se presentaron en la estructura, lo cual fue producto de deficiencias en el estudio de suelos.

Aunque el apoderado del contratista no lo calificó de esa manera, el apoderado de la aseguradora indicó que los asentamientos generados fueron una fuerza mayor que impidió al contratista continuar con la obra. En razón de esto, la Secretaría se pronunciará sobre cada argumento, con el fin de verificar si la no ejecución de actividades imputadas como incumplidas es atribuible al contratista, o si por el contrario, existió una causal eximente de responsabilidad.

La Secretaría tratará las siguientes temáticas, con las cuales responde los argumentos de defensa del contratista y garante:

4.3.1. Los asentamientos no impedían que el contratista ejecutara ciertas actividades

4.3.2. La Secretaría acató el principio de planeación.

4.3.1. Los asentamientos no impedían que el contratista ejecutara ciertas actividades

El apoderado del contratista y el apoderado del garante manifestaron que las actividades de obra imputadas como incumplidas por la interventoría no podían ejecutarse porque no eran viables técnicamente por los asentamientos del edificio. En razón a estos argumentos, consideran que se configuró una causal de fuerza mayor.

Al respecto indicaron que unas actividades no podían ejecutarse porque generaban cargar muertas al edificio, lo cual no era posible, y otras actividades podían afectarse por el ingreso de la maquinaria cuando

⁶ C.E., Sec. Tercera, Sen. 48.427, jul. 16/2021.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

se realizara el reforzamiento. Además, el apoderado del contratista indica que varias actividades fueron ejecutadas por el contratista, como las del capítulo G y H del presupuesto. Por último, el apoderado del contratista indica que la invitación pública No. 1 de 2024 tramitada por Renobo muestra que el reforzamiento debía hacerse para ejecutar la obra, según el presupuesto.

A continuación, la Secretaría pondrá de presente los antecedentes de ejecución del contrato y las pruebas recaudadas durante el proceso.

Para estos efectos, la Secretaría expondrá el contexto ocurrido sobre los asentamientos, el cual fue informado por la interventoría con en el oficio No. INT-SANFRANCISCO-972-2021 del 26 de marzo de 2024⁷:

- Durante la ejecución del contrato de obra, puntualmente, desde el mes de octubre de 2022, la UNION TEMPORAL 2022 presentó un bajo rendimiento en obra que impactó el cumplimiento del cronograma aprobado, asumiendo la responsabilidad e imputabilidad en los atrasos que reflejaba el mismo, conforme se evidencia en el Modificadorio N° 1 al Contrato de Obra, suscrito en el mes de enero de 2023. Con posterioridad a ello, se realizó el seguimiento contractual con base en el cronograma de obra presentado junto al Modificadorio N° 1 suscrito en el mes de enero de 2023, determinando en tal oportunidad que el objeto del contrato concluiría el día 15 de junio de 2023.
- Con oficio No. INT-SANFRANCISCO-626-2021 del 30 de enero de 2023, la interventoría informó a la Secretaría el estado de los asentamientos presentados del 12 al 19 de enero de 2023, de acuerdo con el control llevado a cabo, indicando que superaron lo contemplado en los estudios y diseños del proyecto.
- Con oficios Nos. INT-SANFRANCISCO-656-2021 y INT-SANFRANCISCO-682-2021, la interventoría solicitó al contratista el concepto del asesor en geotecnia para el control de los asentamientos. Además, indicó que no era viable instalar ningún acabado de piso en el primer piso, según recomendación del especialista de geotecnia del interventor.
- Con oficio No. BO-012-2023 del 15 de febrero de 2023, el consultor del proyecto, Ing. Gustavo Palacios, emitió concepto sobre el informe No. 1 de control de asentamientos enviado por la Secretaría, así:

Se emite concepto técnico relacionado con la revisión del control de asentamientos que el contratista de obra hace al proyecto de la referencia, en particular el último control de fecha 19-ene-2023 donde se advierte que están registrando un asentamiento máximo de 6,3 cm Vs 5.32 cm que reporta el estudio de suelos y que entre los ejes A y G se aprecian mayores

⁷ 5.2. INT-SANFRANCISCO-972-2021, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \1. Citaciones - 18-06-24\2. 5- Pruebas. Estas consideraciones fueron reiteradas en el informe INT-SANFRANCISCO-984-2021.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

asentamientos, incrementándose desde G hacia A, lo que sugiere una “inclinación” de Occidente a Oriente.

Con respecto al mayor valor de asentamiento identificado en obra Vs el asentamiento teórico reportado en el estudio de suelos, esta consultoría considera que es una situación normal, toda vez que el cálculo de asentamientos del estudio de suelos se realizó para una carga total del edificio de 4695,6 t en el momento de elaborar el estudio de suelos y por otro lado dicho asentamiento se calculó para una profundidad de cimentación de 1.0 m; pero al iniciarse la obra se solicitó a esta consultoría autorización para cimentar a 0.3 m de profundidad y se dio dicho aval, lo anterior hace que la compensación por excavación es menor y esto incrementaría un poco los asentamientos teóricos.

Esta consultoría ha revisado el diseño final de cimentación del proyecto encontrando que la sumatoria total de cargas de servicio es 4159.5 t y la cimentación pesa 702.2 t lo cual suma 4861.7 t Vs la carga de 4695.6 usada para los cálculos iniciales y el área afectiva de contacto para diseño es $(22.76 \times 24.25)m^2$ Vs $(23.04 \times 25.33)m^2$ que se usó el estudio de suelos, con la nueva información se recalcula asentamientos y se obtiene un asentamiento teórico máximo de 8.19 cm. Teniendo en cuenta lo anterior se puede precisar que el asentamiento teórico para las condiciones finales de cargas y diseño de cimentación son del orden de 8.2 cm (se adjunta memoria de cálculo) y los asentamientos están dentro del máximo admisible para edificaciones no medianeras.

Con respecto a los valores de asentamientos que crecen gradualmente desde el eje G hacia el eje A, esta consultoría observa que hacia el eje A el edificio tiene mayor volumetría y mayor área aferente de construcción, lo cual sugiere que es probable que hacia ese eje se presente un poco más de asentamientos, por otro lado al revisar valores de asentamiento del eje A se obtiene un asentamiento promedio entre columnas de este eje de 5.8 cm y en el eje G, que es el más extremo y corresponde a una volumetría muy reducida con respecto al otro extremo, el asentamiento promedio es 3.8 cm, lo anterior corresponde a una diferencia de 2.0 cm que para una distancia de 252.0 cm entre este par de ejes corresponde a una razón giro o volteo de 0.8% lo cual es un valor aceptable para este tipo de proyectos.

- El 23 de febrero de 2023, se reunieron el consultor, el contratista, la interventoría y la Secretaría para determinar posibles medidas de manejo de los asentamientos presentados. En dicha reunión, se concluyó que era procedente realizar una exploración geotécnica que permita evaluar las condiciones del suelo, evaluar el centro geométrico y verificar asentamiento en el tanque, centroide de masa del edificio y verificar posibles afectaciones a la caseta. Además, se acordó suspender las instalaciones sanitarias de salida, en el urbanismo no intervenir una franja perimetral, realizar dos perforaciones exploratorias a 15 mts y verificar durante tres (3) semanas los asentamientos.
- El 27 de febrero de 2023, en bitácora de obra, el especialista de estructuras de la interventoría recomendó continuar con el control de asentamientos hasta la colocación de todos los acabados

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

del Edificio Principal, conforme consta en Bitácora de obra y el Informe de Visita adjunto a la presente.

- Con oficio No. UT2022-3137553-937 del 28 de febrero de 2023, el contratista informó que en visita del día anterior de los especialistas estructurales se decidió (i) no hacer trabajos de acabados en el piso 1, (ii) no realizar trabajos a 1 metro perimetral alrededor del edificio principal y (iii) no instalar redes que salgan o entren al edificio, por el lado colindante con el jardín.
- El 8 de marzo de 2023, el asesor estructural del contratista presentó el informe del 27 de febrero de 2023. En este informe indicó que se debían realizar los seguimientos semanales a los asentamientos para determinar la acción correctiva estructural.
- El 21 de marzo de 2023, se reunieron los especialistas en geotécnica y estructural de la Secretaría de Educación, la interventoría y el Consultor. En dicha reunión, según acta, indicaron que:

El comportamiento de asentamiento continua; ya supero el asentamiento de diseño terminado (8.5) sin carga total ya se llegó a (8,9 cm)”. El consulto indica se evaluaron los asentamientos y se emitió concepto indicando que en el costado donde se han presentado han presentado mayores es por la mayor volumetría; los asentamientos con el tiempo deben decrecer. Indica que con el comportamiento actual decrece, interventoría indica que en las últimas semanas la carga del edificio ha disminuido, consultoría indica que cuando se realizaron las perforaciones no hubo presencia de nivel freático. Interventoría indica que por la geología de la zona pueden existir zonas de características iniciales por lo cual se sugirió realizar dos sondeos para identificar si hay condiciones del suelo con menor consistencia; módulo de elasticidad del suelo el cual en diseño es por correlación, puede ocurrir que el módulo difiera en la realidad Desde geotecnia permite asentamiento, pero si genera afectación en otras áreas por lo cual se recomienda no ejecutar el urbanismo perimetral y redes. El consultor debe verificar el centro de masa, centro de inercia y centro de carga, sobre esfuerzo en las vigas por asentamiento. SED manifiesta que las afectaciones generadas por el asentamiento deben ser manejados, e edificio debe funcionar y el asentamiento debe ser manejado de manera integral, se solicita a la consultoría alternativas para nivelar la placa y edificio.

- El 30 de marzo de 2023, el especialista del contratista concluyó que *"Con posterioridad a ello, se realizó el seguimiento contractual con base en el cronograma de obra presentado junto al Modificadorio N° 1 suscrito en el mes de enero de 2023, determinado en tal oportunidad que el objeto del contrato concluiría el día 15 de junio de 2023"*.
- Con oficio No. BO-021-2023 del 11 de abril de 2023, el consultor del proyecto, Gustavo Palacios, plantea solución para el asentamiento diferencial mediante pilotes.
- El 14 de abril de 2023, el especialista de la interventoría emitió el siguiente concepto:

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

1. Acorde con los funcionarios de la interventoría del proyecto no se han presentado afectaciones en el sistema de resistencia sísmica, ni en los elementos no estructurales que conforman el edificio pese a presentar a la fecha asentamientos acumulados de 7cm y que con respecto a la última lectura se hayan presentado asentamientos máximos de 1.5cm en la zona aledaña al tanque de almacenamiento.
 2. Continuar con las lecturas semanales de los asentamientos, sobre todo en las próximas dos semanas con informe inmediato a la interventoría de obra.
 3. Suspendir solo durante 15 días labores de colocación de acabados, muro y particiones a fin de verificar la continuidad o no de los asentamientos en la estructura.
 4. Realizar los sondeos o apiques recomendados por el asesor en geotecnia a fin de emitir un concepto del tipo de suelo circundante a la fundación y posibles recomendaciones para frenar los asentamientos en caso de persistir los mismos sobre todo en la zona aledaña al tanque de almacenamiento.
- El 20 de abril de 2023, la Secretaría y el contratista suscribieron la suspensión No.1, con el fin de determinar las causas del asentamiento y las posibles soluciones para corregir las afectaciones presentadas y detener el asentamiento de la edificación.
 - Dentro de las soluciones propuestas estaba la de realizar el refuerzo de la cimentación mediante MICROPILOTES, y para tal efecto se debía generar un presupuesto, creando ITEMS NO PREVISTOS. En tal sentido se suscribió la Suspensión No. 2 el 03 de agosto de 2023, reiniciándose el día 09 de agosto de 2023, precisando: *"Teniendo en cuenta que el contratista de obra hace entrega de los análisis de precios unitarios de los ítems no previstos a la fecha se encuentran en análisis y aprobación de la interventoría"*. En dicha acta, el contratista dejó una salvedad de que se reinicia el contrato para establecer la modificación, pues no se puede llevar a cabo obra. La interventoría también dejó la constancia que el reinicio del contrato genera la ejecución propia del mismo.
 - Con oficio No. INT- SAN FRANCISCO-888-2021 del 31 de agosto de 2023, la interventoría indicó al contratista que podía ejecutar 22 actividades de obra, pese a los asentamientos.
 - En el seguimiento que realizó la interventoría al cronograma aprobado en virtud del Modificadorio N° 1, Informe Semanal N° 50 al 67 (Semana 17 de febrero a 22 de Octubre de 2023), se evidenció el atraso sobre el valor contractual total.
 - De acuerdo con lo indicado por los especialistas, no se podían realizar actividades de colocación de baldosa en el primer piso, intervención perimetral al edificio, actividades que generaran cargas de alto impacto, y aquellas que tuviesen como predecesoras las anteriormente nombradas; y se

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

indicó el valor de las actividades ejecutables y no ejecutables por los asentamientos en desarrollo del contrato, así:

Valor ejecutado (1)	\$ 4.444.010.640	34.24%
Valor actividades Ejecutables sin afectación por los asentamientos (2)	\$ 3.848.966.930	29.65%
Total Ejecutable= (1) + (2)	\$ 8.292.977.570,00	63.89%
Valor actividades no Ejecutables con afectación por los asentamientos	\$ 4.687.528.602,00	36.11%
Valor inicial del contrato	\$ 12.980.506.172	100%

Tabla 2 Discriminación actividades ejecutables y no ejecutables debidas a los asentamientos.

- Los asentamientos no impedían que el contratista realizara algunas actividades. Las actividades que no se podían realizar eran los acabados del primer piso, las actividades perimetrales al edificio, las actividades que generaran la adición de cargas muertas de alto impacto tales como afinados de piso, muros, cielos rasos y ventanería, pérgola -cubierta, barandas pasamos, divisiones en acero, aparatos sanitarios y accesorios, ascensor. La estructura para esa fecha, se encontraba finalizada y la ejecución de muros de mampostería, enchapes y la instalación de baldosa granito se encontraban prácticamente concluidos. Asimismo, dadas las afectaciones que podría conllevar ejecutar el refuerzo de la cimentación y/o modificaciones de niveles, no se debían ejecutar las actividades que conllevaran realizar el acabado final del urbanismo como son la colocación de piso de adoquín, asfalto y sus actividades anexas, a su vez, la no ejecución de estas actividades conllevaba a no poder ejecutar actividades sucesoras como son la dotación de cocinas y salones, señalización, mobiliario fijo, y acabos y dotaciones exteriores.
- El contratista no sustentó técnicamente la imposibilidad de ejecutar actividades que le exigía la interventoría. Con oficio No. UT2022-3137553-1029 del 17 de abril de 2023 allegó concepto de su especialista estructural. El concepto recomendaba suspender las cargas hasta que se determinaran las causas del asentamiento y la posible solución de corrección de estos.
- La solución de los asentamientos fue presentada por el consultor Ing. Gustavo Palacios y la interventoría del mismo, con oficio con radicado E-2023-103697, como fue indicado en el acta de reinicio No. 1.
- El 18 de octubre de 2023, el especialista estructural de la interventoría respondió el oficio del contratista No. UT2022-3137553-1166. En dicho concepto, el especialista indicó que

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

(...) desde el punto de vista estructural, en nuestro concepto sí es posible adelantar trabajos en la obra con bajo impacto de cargas, como son: instalaciones hidráulicas, eléctricas, de voz y datos, limpieza de mampostería y de pisos, emboquillados, pinturas u otras actividades que no conlleven sobrecargas muertas a la estructura del edificio, dado que su impacto de estas cargas, incluyendo las cuadrillas de trabajo sobre la estructura es de menor magnitud, y no es de esperarse una aceleración en los asentamientos por efecto de dichas actividades.

De igual manera, también en nuestro concepto, sí es posible adelantar cualquier actividad de obra en las estructuras que no hacen parte del edificio principal, tales como el tanque de agua o la edificación de la portería, ya que dichas estructuras se encuentran aisladas del mencionado edificio principal, son de comportamiento independiente, y en nada afectan el comportamiento del mencionado edificio principal.

El anterior recuento muestra los aspectos de acuerdo y desacuerdo entre la interventoría y el contratista. En efecto, la Secretaría, el contratista y el interventor, incluso el consultor, están de acuerdo con que se presentaron asentamientos de la estructura que demandaron estudios y análisis por parte de los profesionales especialistas. Por este hecho, las partes suscribieron las suspensiones Nos. 1, y sus prórrogas, y la 2.

El contratista y la interventoría están en desacuerdo sobre los efectos de los asentamientos en la ejecución de la obra. Por un lado, el contratista considera que por los asentamientos no era factible realizar ninguna actividad, y así lo plasmó en el acta de reinicio de la suspensión No. 2, al anotar que iniciaba obra solo con el fin de establecer el adicional y la prórroga. Se refería a la adición y prórroga que se generaban por el reforzamiento estructural que debía realizarse. Por su parte, la interventoría considera que pese a los asentamientos presentados el contratista podía ejecutar algunas actividades.

En conclusión, el debate del presente proceso se circunscribe a determinar si el contratista podía o no realizar actividades antes de efectuarse el reforzamiento estructural y, en caso de ser posible, cuáles actividades sí se podían ejecutar y cuáles no.

Las pruebas recaudadas en el presente proceso muestran que el contratista desde el punto de vista técnico y estructural podía ejecutar algunas actividades, esto es, actividades que no generaran una carga muerta de alto impacto al edificio. Las siguientes pruebas demuestran lo afirmado:

Primero, el concepto del especialista de la interventoría⁸, Juan Ricardo Torres Salazar, ingeniero civil especialista en estructuras, del 18 de octubre de 2023. A través de este concepto, el profesional

⁸ Anexo V Concepto-estructural-comunicado-Constructor-Oct-17-2023-Colegio-San-Fra, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \1. Citaciones - 18-06-24\2. 5- Pruebas.: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\2. Ejecución contrato\2. Correspondencia\2.3 SED\S-2024-147607\ Respuesta a su oficio UT2022-3137553-1174 Respuesta Radicado S-2024-89259 Custodia.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

respondió el oficio contratista No. UT2022-3137553-1166 del 6 de octubre. En su concepto, el especialista indica en resumen lo siguiente:

Por medio de la presente nos permitimos suscribir un concepto estructural respecto del oficio en referencia:

Durante algunos meses previos se pudo detectar asentamientos del edificio, algunos de ellos de tipo diferencial, los cuales han venido disminuyendo su velocidad a través del tiempo. No obstante, existe una propuesta de solución estructural que una vez se construya, logrará aminorar de manera importante dicha velocidad de asentamientos, haciéndola llegar prácticamente a cero. Sin embargo, dado que dicha propuesta de solución aún no ha sido implementada en obra, coincidimos con el Contratista en que mientras ello ocurre, se deben tener cuidados especiales en el edificio en obra para evitar una nueva aceleración de los asentamientos.

Vale la pena mencionar que dichos cuidados consisten en que se debe evitar la adición de cargas muertas de alto impacto tales como afinados de piso, pisos, muros de fachada, muros divisorios, cielo rasos pesados o ventanería.

No obstante, desde el punto de vista estructural, en nuestro concepto sí es posible adelantar trabajos en la obra con bajo impacto de cargas, como son: instalaciones hidráulicas, eléctricas, de voz y datos, limpieza de mampostería y de pisos, emboquillados, pinturas u otras actividades que no conlleven sobrecargas muertas a la estructura del edificio, dado que su impacto de estas cargas, incluyendo las cuadrillas de trabajo sobre la estructura es de menor magnitud, y no es de esperarse una aceleración en los asentamientos por efecto de dichas actividades.

De igual manera, también en nuestro concepto, sí es posible adelantar cualquier actividad de obra en las estructuras que no hacen parte del edificio principal, tales como el tanque de agua o la edificación de la portería, ya que dichas estructuras se encuentran aisladas del mencionado edificio principal, son de comportamiento independiente, y en nada afectan el comportamiento del mencionado edificio principal.

Segundo, el peritaje en geotecnia y estructura⁹ rendido por Nicolás Ortega Restrepo, perito en geotecnia e ingeniero civil, especialista en Geotecnia Vial y Pavimentos, y Javier José Carrillo Ortega, perito en estructuras e ingeniero civil, MIC – Estructuras. Los peritos concluyeron lo siguiente:

(...)

La recomendación realizada por la Unión Temporal 2022 de suspender la ejecución de obras que implicaran el incremento de la carga muerta del edificio para ralentizar los asentamientos puede ser calificada como adecuada. Lo anterior, fue avalado en su momento por el Especialista Estructural de la Interventoría, quien manifestó que “...que se debe evitar la adición de cargas muertas de alto

⁹ Peritaje IE San Francisco R0, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \5. Dictamen contratista - 13-09-24.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

"Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022"

impacto tales como afinados de piso, pisos, muros de fachada, muros divisorios, cielo rasos pesados o ventanería..." (Resaltado fuera de texto).

(...)

La ejecución de obras como la construcción de muros de fachada y divisorios, la colación de pañetes, la colocación de nivelaciones de pisos y pisos, SI genera incremento en la carga muerta de la edificación y en consecuencia, lo conveniente era suspender las obras hasta ejecutar las obras de reforzamiento de la cimentación y estabilizar los asentamientos.

Ante los asentamientos evidenciados en la estructura, lo técnicamente correcto es suspender la ejecución de obras de mampostería, pisos acabados, puertas, ventanas, etc., toda vez que el efecto de los asentamientos diferenciales es la presentación de fisuras y grietas en elementos estructurales, muros de mampostería, pañetes y pisos, así como el descuadre de puertas, ventanas y otros acabados.

Exponer el proyecto a la presentación de patologías como las señaladas en la viñeta anterior, podría derivar en reprocesos y costos que pueden ser calificados como detrimento patrimonial, ya que se contaba con los elementos de juicio técnicos para justificar la suspensión de las obras hasta no concluir el reforzamiento de la cimentación, aspecto que incluso **corresponde a lo recomendado por el Diseñador**, indicado en la Nota G del plano E-101 del Reforzamiento de la Cimentación.

Retomando el análisis, lo expuesto por los especialistas muestran que la afirmación del contratista de que no podía ejecutar ninguna actividad es infundada y carece de sustento técnico. Tanto los peritos, como el especialista de la interventoría coinciden en que lo único que no se podía ejecutar eran actividades que generaran cargas muertas al edificio. Esto contradice lo indicado por el contratista en el oficio UT-2022-3137553-1166¹⁰, página 33, respecto a "(...) *que no se debe incrementar la carga muerta (los asesores indicaron "carga "sin diferenciar de viva o muerta) al edificio (...)*".

El concepto del especialista y el peritaje coinciden en que no se podían imponer cargas muertas al edificio. Pero se diferencian en que mientras el concepto indica que las cargas muertas que no podían ejecutarse eran las de alto impacto, el peritaje no hace ninguna aclaración en ese sentido. En todo caso, las actividades relacionadas en el concepto y peritaje que no podían ejecutarse coinciden, como se muestran en la siguiente tabla:

Actividades que no podían ejecutarse	
Concepto especialista interventoría	Peritaje

¹⁰ Este documento será incorporado con la presente decisión, al contener los argumentos centrales de la defensa.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

Afinados de piso, pisos, muros de fachada, muros divisorios, cielo rasos pesados o ventanería.	Obras de mampostería, pisos acabados, puertas, ventanas,
--	--

El concepto del especialista indica que el contratista sí podía ejecutar actividades que no estaban ubicadas en el edificio principal, como el tanque de agua o el edificio de la portería, porque dichas estructuras están aisladas y tienen un comportamiento independiente. El peritaje no se pronunció sobre este aspecto.

Ahora bien, la Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos señaló en el memorando No. I-2024-129791 del 5 de noviembre de 2024, que las actividades referidas por el perito, esto es, aquellas que generaban cargas muertas, no fueron imputadas como incumplidas en la citación a audiencia y que las imputadas estaban programadas para ejecutarse antes de los asentamientos.

De otra parte, es preciso señalar que las conclusiones indicadas por los expertos no se contradicen con lo indicado por Renobo en la invitación pública No. 1 de 2024 en la que se presupuestó en \$633.039.419 el reforzamiento estructural del edificio objeto del contrato¹¹. Es indiscutible que se requería el reforzamiento estructural del edificio. Sin embargo, eso no implica que el contratista no hubiese podido ejecutar algunas actividades, como ya se expuso.

Precisadas cuáles actividades podían ejecutarse en el edificio y sus alrededores, la Secretaría se pronunciará sobre cada ítem imputado como incumplido, tal como lo realizó el contratista en el oficio No. UT-2022-3137553-1166 del 6 de octubre de 2024. Para esto, la Secretaría tiene como insumo el informe de interventoría No. INT-SANFRANCISCO-983-2021 del 4 de septiembre de 2024, con el cual respondió cada punto del oficio No. UT-2022-3137553-1166 del 6 de octubre de 2024.

En las siguientes dos tablas, la Secretaría responde dos argumentos del contratista: (i) que no se podían ejecutar ciertas actividades por los asentamientos y (ii) que algunas actividades imputadas como incumplidas estaban ejecutadas en su totalidad. La primera tabla relaciona los ítems iniciales del contrato y la segunda los ítems no previstos aprobados e incorporados al contrato.

Tabla No. 1 de relación de ítems imputados como incumplidos

P.	SUBC AP.	ACTIVIDAD	UN	Observación contratista	Respuesta Secretaría
D.6		D.6 ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES		Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

¹¹ ANEXO 2.1. PRESUPUESTO VF, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\4. Renobo IP-01-24\2. Estudios previos, anexos y demás.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

D.6.4	D.6.4 REGATAS Y RESANES EN PARED ANCHO MÁXIMO 15CM (Incluye regata sobre mampostería ancho máximo, trasiego de sobranes, formaleta, andamios, llenado, resanes sobre mampostería y todo lo requerido)	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.2	G.2 CONEXIONES A TANQUE DE AGUA DE SUMINISTRO AGUA FRIA		Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.2.1	G.2.1 NIPLE PASA MURO D=1"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.2.3	G.2.3 NIPLE PASA MURO D=3"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.2.4	G.2.4 FLOTADOR D=1"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.3	G.3 CUARTO DE BOMBAS AGUA FRIA PRESION		Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.3.1	G.3.1 SUMINISTRO E INSTALACION Y PUESTA EN MARCHA DE EQUIPO DE AGUA POTABLE CON Q=10,50 LPS P=75 PSI, SON 3 BOMBAS EN PARALELO CADA UNA PARA EL 50% DEL CAUDAL Y EL 100% DE PRESIÓN, TANQUE HIDROACUMULADOR 500 LTS Y TODA LA TUBERIA EN ACERO INOXIDABLE, INCLUYEN ACCESORIOS TABLEROS Y TODO LOS NECESARIO PARA SU PUESTA EN MARCHA. TODAS LAS BOMBAS DEBEN CONTAR CON VARIADOR DE VELOCIDAD	UN	No se puede ejecutar porque se puede ver afectado por la mayor presencia de pilotaje, según el diseño, dado que el cuarto de bombas colinda con los mayores asentamientos.	<p>Como lo expone la interventoría en las páginas 7 a 10 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, las bombas se encuentran dentro del tanque, que es una estructura externa e independiente. Según los planos, las bombas se ubican a 7.25 metros del edificio.</p> <p>Además, el tanque se encuentra construido y durante los controles de asentamiento no se presentaron variaciones en la estructura.</p> <p>Por último, por las características del equipo para las actividades de micropilotaje no se afectaba el tanque. Desde el punto de vista espacial, la afectación perimetral de las obras de reforzamiento, respecto de la estructura construida es de 55 cms, por lo que el contratista pudo haber realizado este ítem sin ningún inconveniente y sin ninguna afectación al edificio.</p>

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

G.4		G.4 CONEXIONES A TANQUE DE AGUA RED CONTRA INCENDIO			
	G.4.1	G.4.1 NIPLE PASA MURO D=4"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	G.4.2	G.4.2 FLOTADOR D=1"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.5		G.5 CUARTO DE BOMBAS RED CONTRA INCENDIO			
	G.5.1	G.5.1 SUMINISTRO E INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE EQUIPO DE BOMBEO LISTADO UL/FM ELÉCTRICO Q=250 GPM P=140 PSI, INCLUYE TABLEROS TUBERIAS ACCESORIOS Y BOMBA JOCKEY ELÉCTRICA Q= 5 GPM P=150 PSI, INCLUYE TUBERIA PARA SALIDA CABEZAL DE PRUEBAS Y TODO LO NECESARIO PARA SU CORRECTA EJECUCIÓN	UN	No se puede ejecutar porque se puede ver afectado por la mayor presencia de pilotaje, según el diseño, dado que el cuarto de bombas colinda con los mayores asentamientos.	Dado que esta actividad está ubicada en el mismo sector del ítem G.3.1., la respuesta es la misma que para dicho ítem.
G.6		G.6 RED DE DISTRIBUCIÓN INTERIOR AGUA FRIA PRESIÓN			
	G.6.3	G.6.3 TUBERIA PVCP 1" RDE 21 (INCLUYE SUM E INSTAL TUBERÍA, SOLDADURA, LUBRICANTE Y ACCESORIOS)	ML	Actividad casi ejecutada en su totalidad. Requiere instalación de regatas en los muros existentes, lo cual podría generar afectación estructural por los asentamientos.	Como lo expone la interventoría en las páginas 19 a 20 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, el contratista podía instalarla en el espacio del urbanismo exterior. Pues de esta manera se conservaban los 55 cm de distancia para las actividades de reforzamiento estructural, como se muestra en los planos.
	G.6.12	G.6.12 VALVULA DE CORTE INCLUYE TAPA REGISTRO A.F. D=1"	UN	La válvula ya está instalada. Pendiente la instalación de tapas de registro que se deben instalar al finalizar el enchape de muros, lo que no se terminó los asentamientos más evidentes en ese sector.	Como lo expone la interventoría en las páginas 37 a 38 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad se ejecutó de manera parcial. Las válvulas estaban en cada uno de los pisos y en el edificio se encontraban los materiales para terminar los enchapes. Entonces, si el contratista quería evitar cargas debió retirar los materiales o instalarlos, lo cual no realizó.
	G.6.13	G.6.13 VALVULA DE CORTE	UN	La válvula ya está instalada.	Como lo expone la interventoría

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	13	INCLUYE TAPA REGISTRO A.F. D=1 1/2"		Pendiente la instalación de tapas de registro que se deben instalar al finalizar el enchape de muros, lo que no se terminó los asentamientos más evidentes en ese sector	en las páginas 38 a 39 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad se ejecutó de manera parcial. Las válvulas estaban en cada uno de los pisos y en el edificio se encontraban los materiales para terminar los enchapes. Entonces, si el contratista quería evitar cargas debió retirar los materiales o instalarlos, lo cual no realizó.
	G.6.14	G.6.14 VALVULA DE CORTE SECTORIZACION D=2"	UN	Actividad ejecutada.	Como lo expone la interventoría en las páginas 42 a 44 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad se ejecutó de manera parcial. Dichas válvulas están en los pisos 2, 3 y 4, según los planos.
	G.6.17	G.6.17 VALVULA DE CORTE SECTORIZACION D=4"	UN	Actividad ejecutada.	Como lo expone la interventoría en la página 44 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad se ejecutó de manera parcial.
	G.6.18	G.6.18 VALVULA EXPULSORA DE AIRE D=1"	UN	Actividad ejecutada.	Como lo expone la interventoría en las páginas 44 a 45 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad se ejecutó de manera parcial. Dichas válvulas se encuentran en la cubierta.
	G.6.19	G.6.19 SOPORTE PARA TUBERIA PVC-P A.F. D=1/2"	UN	Actividades ejecutadas casi en su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura.	Como lo expone la interventoría en las páginas 45 a 48 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades se ejecutaron de manera parcial. La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. Y las perforaciones que se requieren corresponden a chazos de diámetro aproximado de 1/4", que no ponen en riesgo la estabilidad de muros o estructura según corresponda, por lo que podía concluirse.
	G.6.20	G.6.20 SOPORTE PARA TUBERIA PVC-P A.F. D=3/4"	UN		
	G.6.21	G.6.21 SOPORTE PARA TUBERIA PVC-P A.F. D=1"	UN		
	G.6.22	G.6.22 SOPORTE PARA TUBERIA PVC-P A.F. D=1 1/4"	UN		
	G.6.23	G.6.23 SOPORTE PARA TUBERIA PVC-P A.F. D=1 1/2"	UN		
	G.6.24	G.6.24 SOPORTE PARA TUBERIA PVC-P A.F. D=2"	UN		
	G.6.25	G.6.25 SOPORTE PARA TUBERIA PVC-P A.F. D=2 1/2"	UN		
	G.6.26	G.6.26 SOPORTE PARA TUBERIA PVC-P A.F. D=3"	UN		
	G.6.27	G.6.27 SOPORTE PARA TUBERIA PVC-P A.F. D=4"	UN		

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

G.7		G.7 PUNTOS HIDRÁULICOS AGUA FRIA PRESIÓN			
	G ₁ 7.	G.7.1 PUNTO HIDRAULICO AF PVC POCETA DE ASEO DE 1/2" (INCLUYE LA TUBERÍA Y LOS ACCESORIOS NECESARIOS)	UN	Actividad ejecutada casi en su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura.	Como lo expone la interventoría en la página 48 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad se ejecuta en el piso 1, área de cocina, y en el piso 2 al 6, área de baños. No se terminó a la fecha de terminación del contrato. La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura.
	G ₂ 7.	G.7.2 PUNTO HIDRAULICO PVC SANITARIO FLUXOMETRO 1-1/2" (INCLUYE LA TUBERÍA Y LOS ACCESORIOS NECESARIOS)	UN	Actividad ejecutada casi en su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura.	Como lo expone la interventoría en la página 49 del oficio No. INT- SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad se ejecuta en el área de baños, piso 1 al 6. No se terminó a la fecha de terminación del contrato. La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. Además, las perforaciones que se requerían no ponían en riesgo la estabilidad de muros o estructura.
	G ₃ 7.	G.7.3 PUNTO HIDRAULICO AF PVC SANITARIO DE 1/2" (INCLUYE LA TUBERÍA Y LOS ACCESORIOS NECESARIOS)	UN	Actividades ejecutadas casi en su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura	Como lo expone la interventoría en las páginas 50 a 51 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983- 2021, estas actividades se ejecutaban en el área de baños, piso 1 al 6. No se terminó a la fecha de terminación del contrato.
	G ₄ 7.	G.7.4 PUNTO HIDRAULICO AF PVC LAVAMANOS DE 1/2" (INCLUYE LA TUBERÍA Y LOS ACCESORIOS NECESARIOS)	UN	Actividades ejecutadas casi en su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura	La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. Además, las perforaciones que se requerían no ponían en riesgo la estabilidad de muros o estructura.
	G ₅ 7.	G.7.5 PUNTO HIDRAULICO AF PVC LAVAPLATOS DE 1/2" (INCLUYE LA TUBERÍA Y LOS ACCESORIOS NECESARIOS)	UN		

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	G.7.6	G.7.6 PUNTO HIDRAULICO LLAVE DE MANGUERA DE 1/2" (INCLUYE LA TUBERÍA Y LOS ACCESORIOS NECESARIOS)	UN	Actividades ejecutadas casi en su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura	Como lo expone la interventoría en las páginas 51 a 52 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades se ejecutaban en el área de baños, piso 1 al 6. No se terminó a la fecha de terminación del contrato.
	G.7.7	G.7.7 PUNTO.A.F.DUCHA DE EMERGENCIA D=1-1/4"	UN	Actividades ejecutadas casi en su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura	La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. Además, las perforaciones que se requerían no ponían en riesgo la estabilidad de muros o estructura.
G.8		G.8 RED DE DISTRIBUCIÓN INTERIOR DE AGUA CALIENTE			
	G.8.1	G.8.1 TUBERIA CPVC 1/2" (INCLUYE SUM E INSTAL TUBERÍA, SOLDADURA, LUBRICANTE Y ACCESORIOS)	ML	Actividad ejecutada casi en su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura	Como lo expone la interventoría en la página 53 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad se ejecutaba en el área de baños, piso 1 al 6. No se terminó a la fecha de terminación del contrato.
	G.8.2	G.8.2 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CALENTADOR ELÉCTRICO DE PASO 10 LTS D=1/2"	UN	Actividad que solo se puede realizar hasta terminar los acabados, para evitar afectaciones. Además, no se puede cargar el edificio.	Como lo expone la interventoría en la página 53 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no fue ejecutada al terminar el contrato. El contratista podía hacerlo porque ya se encontraba enchapado el área y no representa una carga muerta de alto impacto en el edificio.
G.9		G.9 PUNTOS HIDRÁULICOS AGUA CALIENTE			

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	G ⁹ ₁	G.9.1 PUNTO HIDRAULICO AC CPVC LAVAPLATOS DE 1/2" (INCLUYE LA TUBERÍA Y LOS ACCESORIOS NECESARIOS)	UN	Actividad ya ejecutada	Como lo expone la interventoría en las páginas 53 a 55 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad fue ejecutada parcialmente al terminar el contrato. El contratista podía hacerlo porque ya se encontraba enchapado el área y no representa una carga muerta de alto impacto en el edificio.
G.10		G.10 RED INTERNA SISTEMA CONTRA INCENDIO			
	G ¹⁰ ₁₀	G.10.10 CODO HIERRO FUNDIDO PARA ENTERRAR D=4"	UN	Actividades ya ejecutadas	Como lo expone la interventoría en las páginas 56 a 58 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades fueron ejecutadas al terminar el contrato.
	G ¹⁰ ₁₁	G.10.11 CODO 90° ACERO AL CARBON RANURADO D=4"	UN		
	G ¹⁰ ₁₉	G.10.19 TEE RECTA ACERO AL CARBON , RANURADA D=2" x 1 1/4"	UN		
	G ¹⁰ ₂₃	G.10.23 TEE MECANICA REDUCIDA, RANURADA D=2 1/2" X 1 1/4"	UN		
	G ¹⁰ ₂₈	G.10.28 REDUCCIÓN ROSCADA D=1" X 1/2"	UN		
	G ¹⁰ ₂₉	G.10.29 ROCIDADOR PENDENT RESPUESTA RAPIDA COBERTURA ESTANDAR K=5.6 TEMPERATURA ORDINARIA D=1/2"	UN	Estos elementos deben ser instalados una vez terminada la red contra incendios que está suspendida por los asentamientos.	Como lo expone la interventoría en la página 59 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades no fueron ejecutadas al terminar el contrato.
	G ¹⁰ ₃₀	G.10.30 ROCIDADOR MONTANTE RESPUESTA RAPIDA COBERTURA ESTANDAR K=5.6 TEMPERATURA ORDINARIA D=1/2"	UN		
	G ¹⁰ ₃₁	G.10.31 ROCIDADOR PENDENT RESPUESTA RAPIDA COBERTURA ESTANDAR K=5.6 TEMPERATURA INTERMEDIA D=1/2"	UN		
	G ¹⁰ ₃₂	G.10.32 RESTRICTORES PARA TUBERIA ENTERRADA D=4"	UN	Actividad ejecutada	Como lo expone la interventoría en la página 59 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad fue ejecutada.
	G ¹⁰ ₄₀	G.10.40 SOPORTE SISMORESISTENTE	UN	Actividades ejecutadas casi en	Como lo expone la interventoría

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

		LONGITUDINAL D=2 1/2"		su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura	en las páginas 60 a 64 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades se ejecutaron de manera parcial al terminar el contrato.
G.10.41		G.10.41 SOPORTE SISMORESISTENTE LONGITUDINAL D=4"	UN		
G.10.42		G.10.42 SOPORTE SISMORESISTENTE TRANSVERSAL D=2 1/2"	UN	Actividades ejecutadas casi en su totalidad y las cantidades pendientes no fueron ejecutadas debido a que se debe perforar la estructura	La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. Además, las perforaciones que se requerían no ponían en riesgo la estabilidad de muros o estructura.
G.10.43		G.10.43 SOPORTE SISMORESISTENTE TRANSVERSAL D=4"	UN		
G.10.47		G.10.47 CABEZAL DE PRUEBAS UNA SALIDA DE 2 1/2" CON VALVULA DE CORTE D=4" X 2 1/2"	UN	Actividad pendiente para atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos.	Como lo expone la interventoría en la página 66 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad se ejecutó de manera parcial al terminar el contrato. El plano muestro que esta la válvula se instalaba fuera del edificio. La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura, al encontrarse fuera del área de reforzamiento.
G.10.48		G.10.48 SIAMESA INYECCIÓN A COLUMNA 2 ENTRADAS D=4" X 2 1/2"	UN	Estos elementos deben ser instalados una vez terminado y recibido el lavado de muros, para evitar afectaciones. Está al final de la programación del proyecto.	Como lo expone la interventoría en las páginas 66 a 67 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó al terminar el contrato. La instalación no se afectaba por el lavador de muros porque está ubicada en el urbanismo y en el proceso de limpieza se protegen. La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura, al encontrarse fuera del área de reforzamiento, como muestra el plano.
G.10.		G.10.49 CHEQUE PARA SIAMESA	UN	Actividad pendiente para	Como lo expone la interventoría

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	49	D=4"		atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos. Está al final de la programación del proyecto.	en las páginas 67 a 68 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó al terminar el contrato. La actividad estaba ubicada en el área de urbanismo. La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura, al encontrarse fuera del área de reforzamiento, como muestra el plano.
	G.10.51	G.10.51 VALVULA DE CORTE SECTORIZACIÓN SENSORIZADA D=4"	UN	Actividad pendiente para atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos. Está al final de la programación del proyecto	Como lo expone la interventoría en las páginas 69 a 70 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó al terminar el contrato. La interventoría solicitó ejecutarla porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura, como muestra el plano.
	G.10.53	G.10.53 EXTINTOR TIPO CO2, CAPACIDAD 10 Lbs.	UN	Actividad pendiente para atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos.	Como lo expone la interventoría en las páginas 70 a 74 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades no se ejecutaron a la terminación del contrato.
	G.10.54	G.10.54 EXTINTOR MULTIPROPOSITO ABC, CAPACIDAD 10 Lbs, REDLINE, + SEÑAL + SOPORTE	UN		La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. Además, para la supuesta afectación por el lavado de muros se podían emplear medidas de mitigación.
	G.10.55	G.10.55 EXTINTOR TIPO K, CAPACIDAD 10 Lbs.	UN		
G.11		G.11 RED DE AGUAS RESIDUALES Y GRASAS			
	G.11.4	G.11.4 TUBERIA PVC SANITARIA D: 6". AEREA. INCLUYE TUBERÍA, ACCESORIOS E INSTALACION	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	G.11.5	G.11.5 TUBERIA PVC D:8" (200 mm) (INCLUYE EXCAVACION Y RELLENO SEGÚN ESPECIFICACION TÉCNICA, SUMINISTRO E INSTALACION)	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	G.11.9	G.11.9 FILTRO FRANCES DE 0.5M x 0.5M. INCLUYE GEOTEXTIL, MATERIAL GRANULAR Y TUBERÍA PVC DE DRENAJE 4"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.12		G.12 BOMBEO POZOS EYECTORES			
	G.12.1	G.12.1 SUMINISTRO E INSTALACION Y PUESTA EN MARCHA BOMBA SUMERGIBLE PARA POZO EYECTOR DE CUARTO DE BOMBAS Q=200 GPM P=10 MCA INCLUYE TABLERO CADENA DESACOPLE Y TODO LO NECESARIO PARA SU PUESTA EN MARCHA	UN	No se puede ejecutar porque se puede ver afectado por la mayor presencia de pilotaje, según el diseño, dado que el cuarto de bombas colinda con los mayores asentamientos.	Dado que esta actividad está ubicada en el mismo sector del ítem G.3.1., la respuesta es la misma que para dicho ítem.
	G.12.2	G.12.2 TUBERIA PVCP 3" RDE 21 (INCLUYE SUM E INSTAL TUBERÍA, SOLDADURA, LUBRICANTE Y ACCESORIOS) DESCARGA EYECTORA	ML	Actividad ejecutada	Como lo expone la interventoría en la página 75 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad fue ejecutada.
G.13		G.13 BAJANTES DE AGUAS NEGRAS Y GRISES			
	G.13.2	G.13.2 UNION PVC SANITARIA JUNTA DE EXPANSIÓN D=4"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	G.13.3	G.13.3 SOPORTE PARA TUBERIA VERTICAL D=4"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.14		G.14 RAMALES DE AGUAS LLUVIAS HORIZONTALES			
	G.14.4	G.14.4 TUBERIA PVC D:10" (250 mm) PARA AGUAS LLUVIAS. (INCLUYE EXCAVACION Y RELLENO SEGÚN ESPECIFICACION TÉCNICA, SUMINISTRO E INSTALACION)	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	G.14.5	G.14.5 TRAGANTES TIPO CUPULA PLUVIAL D=4"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	G.14.6	G.14.6 SIFON DE PISO D=4"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	G.14.7	G.14.7 SOPORTE TIPO PERA PARA TUBERIA DESCOLGADA D=4"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	G.14.8	G.14.8 SOPORTE TIPO PERA PARA	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	•8	TUBERIA DESCOLGADA D=3"			amerita pronunciamiento.
G.1 5		G.15 SALIDAS SANITARIAS			
	G.15 .4	G.15.4 SIFON DE PISO D=2"	UN	Actividad ejecutada	Como lo expone la interventoría en la página 75 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad fue ejecutada para la fecha de terminación del contrato.
G.1 6		G.16 BAJANTE DE AGUAS LLUVIAS			
	G.16 .1	G.16.1 UNION PVC SANITARIA JUNTA DE EXPANSIÓN D=4"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
G.1 7		G.17 VENTILACIONES Y REVENTILACIONES			
	G.17 .1	G.17.1 JUNTA DE EXPANSION D=3"	UN	Actividad ejecutada	Como lo expone la interventoría en la página 76 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad fue ejecutada para la fecha de terminación del contrato.
G.2 1		G.21 GAS RED DE MEDIA PRESIÓN			
	G.21 .1	G.21.1 TUBERIA HG SCH 40 PARA GAS D=2"	ML	Actividad pendiente para atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos.	Como lo expone la interventoría en las páginas 76 a 77 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades no se ejecutaron a la terminación del contrato. La interventoría solicitó ejecutarlas porque no implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. Además, para la supuesta afectación por el lavado de muros se podían emplear medidas de mitigación.
	G.21 .2	G.21.2 TUBERIA POLIETILENO PE 80 D=1"	ML		
	G.21 .3	G.21.3 TUBERIA COBRE TIPO L 1". INCLUYE ACCESORIOS	ML		
	G.21 .5	G.21.5 REGULADOR DE PRIMERA ETAPA Q=48,70 M3/H PE=60 PSI PS=2PSI	UN	Actividad pendiente de inicio para atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos.	Como lo expone la interventoría en las páginas 77 a 78 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades no se ejecutaron a la terminación del contrato.
	G.21 .6	G.21.6 MEDIDOR PARA GAS NATURAL G-16 Q=48,70 M3/H INCLUYE MONTAJE ACCESORIOS Y SOPORTE	UN		

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	G.21.7	G.21.7 MEDIDOR PARA GAS NATURAL G-1,6 Q=2,5 M3/H INCLUYE MONTAJE ACCESORIOS Y SOPORTE	UN		No implicaba una carga muerta de alto impacto, ubicada en el primer piso.
	G.21.8	G.21.8 MEDIDOR PARA GAS NATURAL G-10 Q=16 M3/H INCLUYE MONTAJE ACCESORIOS Y SOPORTE	UN		
	G.21.9	G.21.9 REGULADOR ASOCIADO Q=0,50 M3/H	UN		Como lo expone la interventoría en la página 78 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades no se ejecutaron a la terminación del contrato.
	G.21.10	G.21.10 REGULADOR ASOCIADO Q MAX= 5 M3/H	UN	Actividad pendiente de inicio para atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos.	No implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura.
	G.21.11	G.21.11 VALVULA DE CORTE PARA GAS HG D=3/4"	UN		Como lo expone la interventoría en las páginas 79 a 80 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades no se ejecutaron a la terminación del contrato.
	G.21.12	G.21.12 ELEVADOR PARA CAMBIO DE MATERIAL DE POLIETILENO A COBRE D=1"	UN	Actividad pendiente de inicio para atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos	No implicaba una carga muerta de alto impacto, ubicada en el primer piso.
	G.21.13	G.21.13 ELEVADOR PARA CAMBIO DE MATERIAL DE HG A POLIETILENO D=2"	UN		
G.22		G.22 GAS RED DE BAJA PRESIÓN			
	G.22.1	G.22.1 TUBERIA COBRE TIPO L 1/2". INCLUYE ACCESORIOS	ML	Actividad pendiente de inicio para atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos	Como lo expone la interventoría en las páginas 80 a 82 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades no se ejecutaron a la terminación del contrato.
	G.22.2	G.22.2 TUBERIA COBRE TIPO L 3/4". INCLUYE ACCESORIOS	ML		
	G.22.3	G.22.3 VALVULA DE CORTE D=1/2"	UN		
G.23		G.23 PUNTOS DE GAS			No implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura.
	G.23.1	G.23.1 PUNTO DE GAS PARA MECHERO D=1/2"	UN		
	G.23.2	G.23.2 PUNTO DE GAS PARA COCINA D=3/4"	UN	Actividad pendiente de inicio para atender la recomendación de no ejecutar actividades hasta no controlar los asentamientos	Como lo expone la interventoría en la página 83 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades no se ejecutaron a la terminación del contrato.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

					No implicaba una carga muerta de alto impacto, ubicada en el primer piso.
		H INSTALACIONES ELECTRICAS			
H.1		H.1 SALIDAS DE ALUMBRADO			
	H _{1.1}	H.1.1 SUMINISTRO E INSTALACION DE SALIDAS PARA ILUMINACION, INCLUYE TUBERIA METALICA EMT, ACCESORIOS, CONDUCTORES,CAJAS DE PASO, MANO DE OBRA Y TODO LO NECESARIO PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	H _{1.2}	H.1.2 SUMINISTRO E INSTALACION DE SALIDAS PARA EXTRACTORES, INCLUYE TUBERIA METALICA EMT, ACCESORIOS, CONDUCTORES,CAJAS DE PASO, MANO DE OBRA Y TODO LO NECESARIO PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
H.2		H.2 LUMINARIAS			
	H _{2.1}	H.2.1 SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIA SPOT 9W. INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO E INSTALACION	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	H _{2.2}	H.2.2 SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIA BALA LED 12W. INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO E INSTALACION	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	H _{2.3}	H.2.3 SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIA BALA LED 18W. INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO E INSTALACION	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	H.2.4	H.2.4 SUMINSTRO E INSTALACION DE LUMINARIA BALA LED 24W. INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO E INSTALACION	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	H.2.5	H.2.5 SUMINSTRO E INSTALACION DE LUMINARIA LED HERMETICA 50W. INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO E INSTALACION	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	H.2.6	H.2.6 SUMINSTRO E INSTALACION DE LUMINARIA PANEL LED 60X60 50W. INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO E INSTALACION	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	H.2.8	H.2.8 SUMINSTRO E INSTALACION DE LUMINARIA LED STREET LIGHT -ZD 216-120W NW V2. INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO E INSTALACION	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	H.2.9	H.2.9 SUMINSTRO E INSTALACION DE LUMINARIA LED SYLVEO-FACHADAS Y JARDINES. INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO E INSTALACION	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	H.2.11	H.2.11 SUMINSTRO E INSTALACION DE ILUMINACION DE EMERGENCIA. INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO E INSTALACION	UN	Por procedimientos constructivos, las luminarias se instalan luego de los acabados civiles como es el lavado hidrófugo de paredes, para evitar daños en el lente óptico y cuerpo plástico.	Como lo expone la interventoría en las páginas 89 a 90 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato, pese a que ya se encontraba cableado. No implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. De igual manera, se podía prever su protección.
H.3		H.3 SALIDAS PARA CONTROL DE ILUMINACION			

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	H.3.1	H.3.1 SUMINISTRO E INSTALACION DE SALIDA INTERRUPTOR SENCILLO, INCLUYE TUBERIA CONDUIT TIPO PVC DE 3/4", TUBERIA, ACCESORIOS, INTERRUPTOR DE 15 AMPERIOS, APARATOS, REGATA, RESANES, CONDUCTOR CALIBRE 12 AWG LSHF, HILO DE CONTINUIDAD, CAJAS GALVANIZADO CON TAPA, CONECTORES, APARATOS, HERRAMIENTA MENOR, MANO DE OBRA Y TODO LO NECESARIO PARA PUESTA EN USO	UN	Por procedimientos constructivos, los interruptores se instalan luego de los acabados civiles como es el lavado hidrófugo de paredes, para evitar daños.	Como lo expone la interventoría en la página 90 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato. No implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. De igual manera, esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total gal 28/01/2023, antes de la suspensión No. 1.
	H.3.2	H.3.2 SUMINISTRO E INSTALACION DE SALIDA INTERRUPTOR DOBLE, INCLUYE TUBERIA CONDUIT TIPO PVC DE 3/4", TUBERIA, ACCESORIOS, INTERRUPTOR DE 15 AMPERIOS, APARATOS, REGATA, RESANES, CONDUCTOR CALIBRE 12 AWG LSHF, HILO DE CONTINUIDAD, CAJAS GALVANIZADO CON TAPA, CONECTORES, APARATOS, HERRAMIENTA MENOR, MANO DE OBRA Y TODO LO NECESARIO PARA PUESTA EN USO	UN	Por procedimientos constructivos, los interruptores se instalan luego de los acabados civiles como es el lavado hidrófugo de paredes, para evitar daños.	Como lo expone la interventoría en la página 90 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato. No implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. De igual manera, esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 28/01/2023, antes de la suspensión No. 1.
	H.3.3	H.3.3 SUMINISTRO E INSTALACION DE TABLERO DE CONTROL DE ILUMINACION , INCLUYE TUBERIA CONDUIT TIPO PVC DE 3/4", TUBERIA, ACCESORIOS, INTERRUPTOR DE 15 AMPERIOS, APARATOS, REGATA, RESANES, CONDUCTOR CALIBRE 12 AWG LSHF, HILO DE CONTINUIDAD, CAJAS GALVANIZADO CON TAPA, CONECTORES, APARATOS, HERRAMIENTA MENOR, MANO DE OBRA Y TODO LO NECESARIO PARA PUESTA EN USO	UN	Este ítem se retiró por falta de claridad.	Como lo expone la interventoría en la página 91 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se valida porque finalmente no se contempló.
H.5		H.5 TABLEROS Y PROTECCIONES			

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

H.5.1	H.5.1 TGA: TABLERO INDUSTRIAL GENERAL DE ACOMETIDA. Según diagrama unifilar . Fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termocogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados. CERTIFICADO RETIE	UN	Este ítem se reemplazó por el NP 73.	Como lo expone la interventoría en la página 93 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, este ítem fue reemplazo por el NP 73.
H.5.2	H.5.2 TABLERO TRIFASICO DE 24 CIRCUITOS NORMAL PISO 1:Segun diagrama unifilar fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termocogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados. CERTIFICADO RETIE	UN	No instalado debido a la suspensión de actividades de piso, paredes para el cuarto técnico por los asentamientos.	Como lo expone la interventoría en las páginas 93 a 94 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato. Esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 12/02/2023, antes de la suspensión No. 1.
H.5.8	H.5.8 TABLERO TRIFASICO DE 12 CIRCUITOS NORMAL PORTERIA: Según diagrama unifilar fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termocogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados. CERTIFICADO RETIE	UN	No instalado debido a la suspensión de actividades de muros, por los asentamientos	Como lo expone la interventoría en las páginas 96 a 97 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato, pese a que se contaba con infraestructura para instalar el tablero. Esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 10/01/2023, antes de la suspensión No. 1.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

H.5.9	H.5.9 TABLERO TRIFASICO DE 12 CIRCUITOS DE NORMAL CUBIERTA:Segun diagrama unifilar fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termocogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados.CERTIFICADO RETIE	UN	No instalado debido a la suspensión de actividades de muros, por los asentamientos	Como lo expone la interventoría en la página 98 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato, pese a que se contaba con infraestructura para instalar el tablero. Esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 14/02/2023, antes de la suspensión No. 1.
H.5.13	H.5.13 TN COC TABLERO TRIFASICO DE 24 CIRCUITOS NORMAL COCINA:Segun diagrama unifilar fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termocogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados.CERTIFICADO RETIE	UN	No instalado debido a la suspensión de actividades de muros, por los asentamientos	Como lo expone la interventoría en las páginas 99 a 100 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato, pese a que se contaba con infraestructura para instalar el tablero. Esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 12/02/2023, antes de la suspensión No. 1.
H.5.14	H.5.14 TABLERO INDUSTRIAL ASCENSOR:Fsegun diagrama unifilar fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termocogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados.CERTIFICADO RETIE	UN	La construcción del foso del ascensor se encuentra en suspensión por los asentamientos que presenta el edificio siendo esta la razón por la no instalación del ítem. Es preciso indicar que, una vez estabilizado el edificio, se debe verificar la verticalidad del foso con ello determinar si el ascensor contratado sigue siendo funcional. Situación que fue tratada en varias mesas de trabajo con el ing. Armando Hernández de la SED.	Como lo expone la interventoría en las páginas 100 a 101 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato, pese a que se contaba con infraestructura para instalar el tablero. Esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 13/02/2023, antes de la suspensión No. 1.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

H.5.15.	H.5.15 TABLERO INDUSTRIAL BOMBA AGUA POTABLE:Segun diagrama unifilar fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termoencogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados.CERTIFICADO RETIE	UN	Este ítem no se instala por procedimientos constructivos que están suspendidos por los asentamientos. La tubería de alimentación puede ser dañada por los pilotajes y las bombas se instalan cerca al edificio.	Como lo expone la interventoría en las páginas 101 a 102 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato. Según los planos en el que se plasma la posible afectación del perímetro del edificio, sí se podía instalar la tubería de alimentación eléctrica.
H.5.16.	H.5.16 TABLERO MONOFASICO DE 12 CIRCUITOS ZONA COMUN:Segun diagrama unifilar fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termoencogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados.CERTIFICADO RETIE	UN	Este tablero se eliminó de manera conjunta con la interventoría.	Como lo expone la interventoría en la página 98 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se acordó eliminar, ese tablero existe en diseños para la iluminación de escaleras.
H.5.17.	H.5.17 TGR Tablero Industrial general regulado :Segun diagrama unifilar fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termoencogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados.CERTIFICADO RETIE	UN	No instalado debido a la suspensión de actividades de muros de fachada e instalación de pisos, por los asentamientos.	Como lo expone la interventoría en la página 103 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato, pese a que se contaba con infraestructura para instalar el tablero. Esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 14/02/2023, antes de la suspensión No. 1.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	H.5. 18.	H.5.18 TABLERO TRIFASICO DE 12 CIRCUITOS REGULADO PISO 1:Segun diagrama unifilar fabricado en lamina cold rolled, pintura electrostatica Ral 7032, contiene marquillas de identificación, barraje en cobre alimentando cada una de las fases, con sus respectivos pases para cada breaker, barraje de neutro y barraje de tierra identificando respectivamente con termocogible las Fases - Neutro - Tierra, aisladores para el soporte de las barras y cableados.CERTIFICADO RETIE	UN	No instalado debido a la suspensión de actividades de muros de fachada e instalación de pisos, por los asentamientos	Como lo expone la interventoría en las páginas 104 a 105 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato, pese a que se contaba con infraestructura para instalar el tablero. Esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 11/02/2023, antes de la suspensión No. 1.
H.6		H.6 FOTOVOLTAICO			
	H.6. 1.	H.6.1 KIT ENERGIA SOLAR (Incluye (1) Inversor, (1) controladora, (33) Paneles solares de 335 watts, (2) DPS 2P 500VDC,(4) Caja fusible tipo riel con fusible 30 A, (2) Breaker DC 1P 250V 32A, (2) Conectores MC4 Tiple grado A,(18) Estructura metalica para montaje de paneles solares,(1) Kit cable banco de bateria 48V 4 Sier 4, (2) Kit cable fotovoltaico 20 mts, (12) Cable Extension MC4 1.5 Metros 6mm	UN	En el último balance, en conjunto con la interventoría, este ítem se llevó a \$0, por razones técnicas. Se reemplazó por ítem no previsto que está en trámite de aprobación.	Como lo expone la interventoría en las páginas 112 a 113 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, en el último balance no se llevó a \$0. Sin embargo, por los ajustes a los diseños y estudios, fue necesario el NP-108. Dado que ese ítem no fue aprobado, no es exigible al contratista.
H.7		H.7 CONDUCTORES PARA CIRCUITOS ALIMENTADORES EN BAJA TENSION			
	H.7. 3.	H.7.3 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.8x(F)+1xNo.8x(N)+1xNo.10 x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	En el último balance, en conjunto con la interventoría, este ítem se llevó a \$0, por razones técnicas. Se reemplazó por ítem no previsto que está en trámite de aprobación.	Como lo expone la interventoría en las páginas 107 a 109 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato. No implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. De igual manera, esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 07/02/2023, antes de la suspensión No. 1.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

					<p>El ítem no se llevó a \$0, según el último balance aprobado con la modificación No. 1, con radicado I-2023-19249 del 13 de febrero de 2024. En este balance se indicó un aumento de cantidad de 90 ml.</p> <p>Además, no se realizó una solicitud adicional para ítems no previstos de alimentadores 3F.</p>
	H.7.4	<p>H.7.4 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.6x(F)+1xNo6(N)+1xNo10x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO</p>	ML	<p>En el último balance, en conjunto con la interventoría, este ítem se llevó a \$0, por razones técnicas. Se reemplazó por ítem no previsto que está en trámite de aprobación.</p>	<p>Como lo expone la interventoría en las páginas 109 a 110 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato.</p> <p>No implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. De igual manera, esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 10/02/2023, antes de la suspensión No. 1.</p> <p>El ítem no se llevó a \$0, según el último balance aprobado con la modificación No. 1, con radicado I-2023-19249 del 13 de febrero de 2024. En este balance se indicó un aumento de cantidad de 45 ml.</p> <p>De igual manera, el ítem no previsto NP-98 fue aprobado el 21 de noviembre de 2022.</p>
	H.7.5	<p>H.7.5 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.4x(F)+1xNo.4x(N)+1xNo.10x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO</p>	ML	<p>En el último balance, en conjunto con la interventoría, este ítem se llevó a \$0, por razones técnicas. Se reemplazó por ítem no previsto que está en trámite de aprobación.</p>	<p>Como lo expone la interventoría en las páginas 110 a 111 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato.</p> <p>No implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. De igual manera, esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 10/02/2023, antes de la suspensión No. 1.</p>

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

					<p>El ítem no se llevó a \$0, según el último balance aprobado con la modificación No. 1, con radicado I-2023-19249 del 13 de febrero de 2024. En este balance se indicó un aumento de cantidad de 10 ml.</p> <p>De igual manera, el ítem no previsto NP-99 fue aprobado el 21 de noviembre de 2022.</p>
	H.7.6	<p>H.7.6 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.2x(F)+1xNo.2x(N)+1xNo.8x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO</p>	ML	<p>En el último balance, en conjunto con la interventoría, este ítem se llevó a \$0, por razones técnicas. Se reemplazó por ítem no previsto que está en trámite de aprobación.</p>	<p>Como lo expone la interventoría en las páginas 111 a 112 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato.</p> <p>No implicaba una carga muerta de alto impacto a la estructura. De igual manera, esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 10/02/2023, antes de la suspensión No. 1.</p> <p>El ítem no se llevó a \$0, según el último balance aprobado con la modificación No. 1, con radicado I-2023-19249 del 13 de febrero de 2024. En este balance se indicó un aumento de reducción de 25 ml.</p> <p>De igual manera, el ítem no previsto NP-98 fue aprobado el 21 de noviembre de 2022.</p>
	H.7.7	<p>H.7.7 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.1/0(F)+1xNo.1/0x(N)+1xNo.4x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO</p>	ML	<p>Actividad en un 60% de ejecución, se requiere excavación a profundidad. Se suspendió por los asentamientos.</p>	<p>Como lo expone la interventoría en las páginas 110 a 111 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se ejecutó a la terminación del contrato.</p> <p>No tiene incidencia en los asentamientos. De igual manera, esta actividad estaba programada para ejecutar de manera total al 06/02/2023, antes de la suspensión No. 1.</p>

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

H.9		H.9 APANTALLAMIENTO			
	H.9.1	H.9.1 TERMINAL DE CAPTACION DE 0,6 M ALTURA	UN	Estas no son actividades para ejecución individual, hace parte del llamado Sistema de Apantallamiento y tiene actividades previas relacionadas con la obra civil. El diseño presentado por el consultor para el sistema de apantallamiento no se ajusta la obra civil de diseño para montaje e instalación de este. Se solicitaron a aclaraciones a la interventoría que a la fecha no han sido resueltas. Es decir, que esta actividad es imposible de ejecutar en esto momentos.	Como lo expone la interventoría en las páginas 113 a 114 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se puede exigir al contratista puesto el consultor no aclaró las dudas de la interventoría y contratista sobre el cableado de puesta a tierra.
	H.9.2	H.9.2 ALAMBRO DE ALUMINIO DE 8 MM DE DIAMETRO (ANILLO CUBIERTAS)	ML		
	H.9.3	H.9.3 CABLE DE ALUMINIO DE 1/0 DE DIAMETRO PARA BAJANTES	ML		
	H.9.4	H.9.4 AISLADOR PLASTICO PARA ANILLO DE ALAMBRO DE 8 MM EN CUBIERTAS	ML		
	H.9.5	H.9.5 GRAPA UNIVESAL CRUZ/ PARALELA EN ALUMINIO CABLE 8 A 10 MM REF POWERCOL REF :P1276 O SIMILAR PARA UNIR TRAMOS DE ALAMBRO	UN		
	H.9.6	H.9.6 CONECTOR FLEXIBLE DE ALUMINIO PARA UNIR TRAMOS ALAMBRO	UN		
	H.9.7	H.9.7 GRAPA DE CONEXIÓN 8-10 / 8-10 BIMETALICA COBRE-ALUMINIO POWERCOL REF P1274 O SIMILAR PARA UNIR CABLE DE COBRE A BAJANTE EN ALUMINIO	UN		
	H.9.10	H.9.10 CAJA DE INSPECCION EN MAMPOSTERIA DE 30X30 CM EN CUBIERTA	UN		
H.10		H.10 SUBESTACION			
	H.10.3	H.10.3 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ALIMENTADOR DE MEDIA TENSION EN CABLE DE 3XN°185 mm2 X(F) AWG XLPE AI 15 KV. INCLUYE TERMINALES PREMOLDEADOS TIPO INTERIOR, MARQUILLAS, CONSUMIBLES. Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO.	ML	En el último balance, en conjunto con la interventoría, este ítem se llevó a \$0, por razones técnicas. Se reemplazó por ítem no previsto que está en trámite de aprobación.	Como lo expone la interventoría en las páginas 116 a 118 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, estas actividades no se pueden exigir al contratista puesto el ítem no previsto (NP-137) exigido por CODENSA no fue aprobado.
	H.10.4	H.10.4 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CANALIZACIÓN EN MEDIA TENSION. INCLUYE EXCAVACIÓN, 4 DUCTOS DE 6" EN PVC TIPO TDP, CINTA PARA IDENTIFICACIÓN DE DUCTOS ELÉCTRICOS LIMPIEZA, RELLENO Y COMPACTACIÓN.	ML		
	H.10.5	H.10.5 CELULA DE PROTECCIÓN	UN	Este equipo es la envolvente	Como lo expone la interventoría
H.10		TRANSFORMADOR DE 112.5 KVA			

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	.5			del transformador, se entrega con el equipo.	en la página 118 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, este ítem es parte integral del transformador que se había previsto con el NP-064. Dado que no se aprobó, no se puede exigir al contratista.
	H.10.6	H.10.6 PUERTA CELOSIA CUARTO SUBESTACIÓN	UN	Esta puerta debe ser modificada para manejar los niveles deruidos emitidos por la planta de emergencia. Se planteó consulta por parte de la Unión Temporal a la Interventoría y a la fecha no ha sido respondida.	Como lo expone la interventoría en las páginas 116 a 118 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se puede exigir al contratista puesto el ítem no previsto NP-27 no fue aprobado.
	H.10.7	H.10.7 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CELDA DE MEDIDA EN BAJA TENSIÓN SEGÚN NORMA. INCLUYE CT'S, ANALIZADORES DE REDES Y TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO.	UN	En el último balance, en conjunto con la interventoría, este ítem se llevó a \$0, por razones técnicas. Se reemplazó por ítem no previsto que está en trámite de aprobación.	Como lo expone la interventoría en las páginas 119 a 120 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se puede exigir al contratista puesto el ítem no previsto NP-100 no fue aprobado.
	H.10.8	H.10.8 PLANTA ELECTRICA TRIFASICA DE 100 KVA 240/120V,3FASES, 4 HILOS, 60 HZ, COMPUESTA POR MOTOR DIESEL DE CUATRO TIEMPOS ACOPLADO A UN GENERADOR DE CA SINCRONO, CON CONTROLES, ENCABINADA Y ACCESORIOS	UN	En el ultimo balance, en conjunto con la interventoría, este ítem se llevó a \$0, por razones técnicas. Se reemplazó por el ítem no previsto NP-086.	Como lo expone la interventoría en las páginas 120 a 122 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad no se puede exigir al contratista puesto el ítem no previsto NP-86 no fue aprobado.
	H.10.9	H.10.9 Malla tierra Subestación según diseño. Diagrama unifilar	UN	Actividad ejecutada	Como lo expone la interventoría en la página 123 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, esta actividad fue ejecutada para la fecha de terminación del contrato.
H.11		H.11 ACOMETIDAS BAJA TENSION			
	H.11.1	H.11.1 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F EN CABLE DE 2X[3X2/0(F)+1X2/0(N)]+4(T)AW G LSHF Cu INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES, Y TODOS LOS	ML	Actividad en un 60% de ejecución, se requiere excavación a profundidad. Se suspendió por los asentamientos.	Como lo expone la interventoría en la página 123 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, no se puede exigir al contratista está actividad porque depende de actividades previas. Se ejecutó parcialmente.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

		ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO			
J.4		J.4 OTROS		Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	J.4.1	J.4.1 CARCAMO PREFABRICADO EN CONCRETO ANCHO 0,33 M. CON REJILLA PLASTICA 40CM X 100CM X 2.5 CM FILTRACION DE 2 CM	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
		K CUBIERTAS E IMPERMEABILIZACIONES			
K.1		K.1 CUBIERTAS		Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	K.1.2	K.1.2 IMPERMEABILIZACIÓN DE PLACAS CON MEMBRANA DE POLIUREA PURA TIPO SIKALASTIC DE DOS COMPONENTES O EQUIVALENTE, PARA APLICAR CON PISTOLA PULVERIZADORA (Incluye suministro, transporte, trasiego, instalación, aditivos y todo lo requerido)	M2	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
		R OBRAS EXTERIORES			
R.1		R.1 PISOS Y ANDENES		Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	R.1.1	R.1.1 SUBBASE GRANULAR CLASE INV SBG (Incluye suministro, transporte, cargue, trasiego, instalación, compactación mínima 95% Próctor modificado, todo lo requerido para la correcta ejecución)	M3	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	R.1.2	R.1.2 BASE GRANULAR CLASE INV BG (Incluye suministro, transporte, cargue, trasiego, instalación, compactación mínima 95% Próctor modificado, todo lo requerido para la correcta ejecución)	M3	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
R.2		R.2 CERRAMIENTO			
	R.2.2	R.2.2 CERRAMIENTO CONTRA IMPACTO 5M S/ESPECIFICACION IDRD CON VIGA+PILOTIN EN	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	2	CONCRETO REFORZADO INCLUYE EXCAVACION			
		T COMUNICACIONES			
T.1		T.1 TECNOLOGIA PASIVA		Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{1.1}	T.1.1 Faceplate Blanco 1 Salida.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{1.2}	T.1.2 Faceplate Blanco 2 Salidas.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{1.3}	T.1.3 Jack , categoría 6A, UTP 10G rojo.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{1.4}	T.1.4 Jack , categoría 6A, UTP 10G azul.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{1.5}	T.1.5 Patch cord CAT 6A, UTP, Diametro Reducido 26 AWG 6.2mm, 7ft (2 metros), rojo.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{1.6}	T.1.6 Patch cord CAT 6A, UTP, Diametro Reducido 26 AWG 6.2mm, 7ft (2.1 metros), azul.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.2		T.2 Centros de Datos			
	T _{2.7}	T.2.7 Cable categoría 6A U/UTP, 500Mhz, 10G, 23AWG, color azul. LSZH. caja de 305 metros.	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{2.8}	T.2.8 Jack , categoría 6A, 10G rojo.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{2.9}	T.2.9 Jack , categoría 6A, 10G azul.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{2.10}	T.2.10 Herraje plano 24 puertos UTP (NO incluye Jacks). Patch Panel	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{2.11}	T.2.11 Organizador doble con tapa.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{2.12}	T.2.12 Patch cord CAT 6A, UTP, Diametro Reducido 26 AWG 6.2mm, 3ft (1 metro), rojo.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T _{2.13}	T.2.13 Patch cord CAT 6A, UTP, Diametro Reducido 26 AWG	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

		6.2mm, 3ft (1 metro), azul.			
T.3		T.3 Gabinetes, Racks Multitomas y Tierras			
	T.3.1	T.3.14 Gabinete cerrado 42U 800X800 mm Puertas Microperforadas	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.3.1	T.3.15 Organizador vertical para Gabinete de 42U, 800 mm de ancho.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.3.1	T.3.16 Rack Abierto de 2 postes, 45U	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.3.1	T.3.17 Organizador Sencillo para Rack 45U 4" Ancho X 6.58" X 7"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.3.1	T.3.18 Multitoma Horizontal Incluye Supresor de 13kA.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.3.1	T.3.19 barraje horizontal para rack	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.3.2	T.3.20 Kit TGB	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.3.2	T.3.21 Kit TMGB	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.4		T.4 Backbone fibra optica			
	T.4.2	T.4.22 conector LC multimodo	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.4.2	T.4.23 bandeja de fibra 1u st, sc, fc, mtrj, lc.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.4.2	T.4.24 panel/acoplador lc sextuple módulos cuádruples (12 hilos).	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.4.2	T.4.25 breakout ,12 fibras.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.4.2	T.4.26 panel/acoplador ciego	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.4.2	T.4.27 patch cord de fibra lc-lc, 2m, 9um, multimodo	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.4.2	T.4.28 fibra óptica multimodo, 12	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

		fibras			amerita pronunciamiento.
	T.4.2	T.4.29 certificación punto categoría 6A	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.4.3	T.4.30 certificación enlace de fibra óptica	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.5		T.5 TECNOLOGIA ACTIVA			
	T.5.1	T.5.1 Switch Core	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.5.2	T.5.2 switch de borde 24 x 10/100/1000t (rj-45) puertos,poe, 4 x sfp+, capa 3	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.5.3	T.5.3 switch de borde 48 x 10/100/1000t (rj-45)puertos,poe, 4 x sfp+, capa 3	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.5.4	T.5.4 sfp+module 10g multimodo	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.5.5	T.5.5 console rack ip	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.6		T.6 TELEFONIA IP		Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.6.1	T.6.1 servidor de telefonía ip	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.6.2	T.6.2 terminales gerenciales	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.6.3	T.6.3 terminales de oficina	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.6.4	T.6.4 terminal de operadora	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.6.5	T.6.5 estacion de trabajo pc con licencias para voip	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.7		T.7 ACCESORIOS DE INSTALACIÓN			
	T.7.1	T.7.1 tubería pvc - 3/4"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T.7.2	T.7.2 tubería pvc - 1 "	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

					amerita pronunciamiento.
	T ₇	T.7.3 tubería pvc-1"1/2	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₅	T.7.5 Canaleta plástica 54x100mm	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.8		T.8 TECNOLOGIA WIFI			
	T ₁	T.8.1 controlador wifi	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₂	T.8.2 access point, poe	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.9		T.9 TELEVISION TDT			
	T ₁	T.9.1 Conversor RF	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₂	T.9.2 televisor UHD 55" 24/7 led	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₃	T.9.3 antena UHF con mástil	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₄	T.9.4 cable de antena rg6	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₅	T.9.5 Derivador 1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₆	T.9.6 Derivador 2	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₇	T.9.7 conector tipo F para RG6	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₈	T.9.8 Tomas RG6	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₉	T.9.9 Cargas Terminales	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10		T.10 SISTEMA DE SONIDO			
	T ₁₀	T.10.1 controlador master controlador T1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

T.10.2	T.10.2 expansor de 8 zonas de altavoces Expansor T1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.3	T.10.3 amplificador de potencia T1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.4	T.10.4 amplificador de potencia backup BCK	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.5	T.10.5 amplificador de potencia T2	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.6	T.10.6 estación de llamado MIC T1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.7	T.10.7 micrófono inalámbrico MIC T2	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.8	T.10.8 extensión de botones para estación de llamado Teclado para microfono T1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.9	T.10.9 interfaz sip y app de control para pc SOFT T1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.10	T.10.10 pc servidor megafonía Servidor T1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.11	T.10.11 fuente de respaldo dc 24v BTC T1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.12	T.10.12 batería 12vdc Bateria Tipo1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.13	T.10.13 reproductor multiplayer Tipo 1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.14	T.10.14 wall plate Tipo 1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.15	T.10.15 mezclador de 8 canales Tipo 1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.16	T.10.16 altavoz de techo tipo 1	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.17	T.10.17 altavoz de muro interiores tipo 2	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
T.10.18	T.10.18 altavoz de muro interiores	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	18	tipo 3			amerita pronunciamiento.
	T ₁₉ ¹⁰ .	T.10.19 altavoz de muro exteriores tipo 4	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₂₀ ¹⁰ .	T.10.20 altavoz de muro exteriores tipo 5	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₂₁ ¹⁰ .	T.10.21 altavoz de techo tipo 6	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₂₂ ¹⁰ .	T.10.22 cable para altavoces Tipo1	CARRETE	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₂₃ ¹⁰ .	T.10.23 cable blindado para audio Tipo 2	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	T ₂₄ ¹⁰ .	T.10.24 cable utp cat6 Tipo 3	CARRETE	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
		Y SEGURIDAD ELECTRÓNICA Y DE DETECCIÓN DE INCENDIOS INCLUYEN SUMINISTRO, INSTALACION Y PUESTA EN MARCHA DE TODOS LOS EQUIPOS			
Y.1		Y.1 SISTEMA DE INTRUSIÓN			
	Y ₁ ¹ .	Y.1.1 Panel de Alarma	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y ₂ ¹ .	Y.1.2 Sirena de Intrusión	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y ₃ ¹ .	Y.1.3 Modulo Receptor Inalambrico	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y ₄ ¹ .	Y.1.4 Boton inalambrico de pánico	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y ₅ ¹ .	Y.1.5 Modulo Expansor	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y ₆ ¹ .	Y.1.6 Teclado Alfanumerico	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y ₇ ¹ .	Y.1.7 Contacto Magnético Liviano	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

"Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022"

Y ₈ ^{1.}	Y.1.8 Contacto Magnético Pesado	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₉ ^{1.}	Y.1.9 Sensor de Movimiento Interior	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₁₀ ^{1.1}	Y.1.10 Barrera Infraroja	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₁₁ ^{1.1}	Y.1.11 Discriminador de Audio	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₁₃ ^{1.1}	Y.1.13 Tubería Metálica EMT 3/4"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₁₅ ^{1.1}	Y.1.15 Tubería PVC 3/4"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₁₆ ^{1.1}	Y.1.16 Tubería PVC 2"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y.2	Y.2 SISTEMA DE CONTROL DE ACCESO			
Y ₁ ^{2.}	Y.2.1 Software de control de acceso	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₂ ^{2.}	Y.2.2 Servidor de Control de Acceso	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₃ ^{2.}	Y.2.3 Panel de Acceso	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₄ ^{2.}	Y.2.4 Lector Biométrico y Proximidad	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₅ ^{2.}	Y.2.5 Electroiman Liviano	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₆ ^{2.}	Y.2.6 Brazo Cierre Puerta	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₇ ^{2.}	Y.2.7 Contacto Magnético Liviano	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₈ ^{2.}	Y.2.8 Tarjetas de proximidad	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y ₉ ^{2.}	Y.2.9 Pulsador de Emergencia	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	Y.2.1	Y.2.10 Cable UTP Cat 6A	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.2.1	Y.2.11 Tubería Metálica EMT 3/4"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y.3		Y.3 SISTEMA DE DETECCIÓN DE INCENDIO			
	Y.3.1	Y.3.1 Panel de detección incendios direccionable	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.2	Y.3.2 Anunciador remoto	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.3	Y.3.3 Detector térmico direccionable	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.4	Y.3.4 Detector de humo fotoeléctrico direccionable	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.5	Y.3.5 Detector de humo/calor tipo fototérmico direccionable	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.6	Y.3.6 Base normalizada para detectores	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.7	Y.3.7 Estación manual de alarma completa (pull station) direccionable	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.8	Y.3.8 Alarma audiovisual speaker	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.9	Y.3.9 Detector de gas combustible	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.10	Y.3.10 Módulo relevo	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.11	Y.3.11 Módulo monitor	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.12	Y.3.12 Sensor de Inundación	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.13	Y.3.13 Cable FPLR 2x18	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.14	Y.3.14 Cable FPLR 2x16	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

"Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022"

	Y.3.1	Y.3.16 Tuberia metalica EMT 1"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.3.1	Y.3.17 Tubería PVC 2"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
Y.4		Y.4 SISTEMA DE CCTV			
	Y.4.1	Y.4.1 Videograbador digital	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.2	Y.4.2 Estación de trabajo CCTV	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.3	Y.4.3 Monitor de visualización	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.4	Y.4.4 Domo Exterior IP Movil	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.5	Y.4.5 Cámara Fija IP Exterior	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.6	Y.4.6 Minidomo Interior	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.7	Y.4.7 Cámara IP 360°	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.8	Y.4.8 Cámara Ascensor	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.9	Y.4.9 Switch de Borde 24 Canales POE	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.10	Y.4.10 Switch Core de 24 Canales	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.11	Y.4.11 Organizador de 2 Unidades	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.12	Y.4.12 Patch Panel de 24 Puertos Cat 6A	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.13	Y.4.13 Cable UTP Cat 6A	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.14	Y.4.14 Tuberia Metalica EMT 3/4"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	Y.4.15	Y.4.15 Tubería Metálica EMT 1"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.16	Y.4.16 Tubería Metálica EMT 1 1/4"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.17	Y.4.17 Tubería PVC 3/4"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	Y.4.18	Y.4.18 Tubería PVC 2"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
		U VENTILACION MECANICA			
U.1		U.1 EQUIPOS SISTEMA EXTRACCION		Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	U.1.1	U.1.1 Extractor Tipo Hongo Colvenza con turbina centrífuga de 24 pulgadas fabricado en aluminio reforzado, con aleta recta atrasada auto limpiante. Motor de 2.0 HP Trifásico. Transmisión de correas y poleas a 930 RPM. Poleas en hierro doble canal tipo A, correas dobles dentadas refrigeradas. Chumaceras Fag y Excéntrica. Cierres de fácil apertura para acceso al motor. Ofrece un desempeño de 5.200 CFM	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	U.1.3	U.1.3 Codo en lámina galvanizada calibre 22 de 45x45 cms con flanges de acople en ángulo.	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	U.1.4	U.1.4 Bifurcación especial para distribuir tres puntos de succión en la campana	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	U.1.5	U.1.5 Estructura de soporte para el extractor tipo hongo, fabricada en ángulo de 1 1/2 x 1/8, consiste en una mini torre de 70x70 cms por 100 cms de alto, soportada sobre mogollas anti vibratorias	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	U.1.6	U.1.6 Metro de ducto en lámina galvanizada calibre 22 de 45x45 cms con flanges de acople en	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

		ángulo.			
	U.1.	U.1.7 Transición de acople al extractor tipo hongo	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
	U.1.8	U.1.8 Extractor tipo plafon para baños capacidad 160 cfm + tubo de instalacion y montaje 110/220 v	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

Tabla No. 2 de relación de ítems no previstos imputados como incumplidos

SUBCAP.	ACTIVIDAD	UN	Observación contratista	Respuesta Secretaría
NP-1	NP-1 Impermeabilizacion interna para tanque de agua potable, con mortero de revestimiento con base en cemento, modificado con polimeros, de un solo compenente, para aplicaciones de bajo espesor	M2	Actividad ejecutada	Como lo expone la interventoría en la página 86 del oficio No. INT-SANFRANCISCO-983-2021, el contratista ejecutó la obra de manera parcial. Pues no ejecutó las actividades complementarias de la especificación del NP. La obra no se recibió porque el contratista no realizó el llenado del tanque para la prueba de estanqueidad, y no se entregaron certificado de calidad del mortero de revestimiento
NP-2	NP-2 SUBBASE GRANULAR CLASE C (SBG_C) CON RECICLADO (SUMINISTRO, EXTENDIDO, NIVELACIÓN, HUMEDECIMIENTO Y COMPACTACIÓN CON VIBROCOMPACTADOR)	M3	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-3	NP-3 TALA DE ARBOLES CLASE II (5M<H<10M) INCLUYE PROCESO DE APLICACIÓN DE INHIBIDOR DE CRECIMIENTO Y/O DESTOCAMIENTO	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-5	NP-5 Suministro e instalacion de escotilla en lamina de alfajor de 1/8" Reforzada con angulo de 1-1/2" x 3/16"	M2	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

NP-29	CAJA DE INSPECCIÓN A.P. CS-274 CODENSA (INCLUYE EXCAVACIÓN Y RETIRO DE MATERIAL)	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-30	CAJA DE INSPECCIÓN A.P. CS-275 CODENSA (INCLUYE EXCAVACIÓN Y RETIRO DE MATERIAL)	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-32	CAJA DE INSPECCIÓN A.P. CS-276 CODENSA (INCLUYE EXCAVACIÓN Y RETIRO DE MATERIAL)	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-31	CAJA DE INSPECCIÓN A.P. CS-280 CODENSA (INCLUYE EXCAVACIÓN Y RETIRO DE MATERIAL)	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-41	SUMINISTRO E INSTALACION CORAZA AMERICANA 1/2"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-42	SUMINISTRO E INSTALACION DE CORAZA AMERICANA 3/4"	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-87	SUMINISTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 1F TIPO AWG LSHF Cu 1xNo8x(F)+1xNo.8(N)+1xNo.8(T) , INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-89	SUMINISTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 1F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo8x(F)+1xNo.8(N)+1xNo.8(T) , INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-90	SUMINISTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 2F TIPO AWG LSHF Cu 2xNo8x(F)+1xNo.8(N)+1xNo.8(T) , INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

NP-91	SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 2F TIPO AWG LSHF Cu 2xNo.4x(F)+1xNo.4(N)+1xNo.8(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-97	SUMINISTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.10(F)+1xNo.10x(N)+1xNo.10x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-98	SUMINISTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.6(F)+1xNo.6x(N)+1xNo.8x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-99	SUMINISTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.4(F)+1xNo.4x(N)+1xNo.8x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-33	SUMINISTRO E INSTALACION DE NIPLE PASAMURO INOX SCH 40 1-1/2" X 50 CM ROSCADO EN LOS EXTREMOS CON RUANA INOX 15CM X 15 CM SOLDADA ALCENTRO	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

NP-34	SUMINISTRO E INSTALACION NIPLE PASAMURO INOX SCH40 D 2" X 50 CM ROSCADO EN LOS EXTREMOS CON RUANA INOX 15CM X 15 CM SOLDADA ALCENTRO	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-35	SUMINISTRO E INSTALACION VALVULA DE PURGA DE AIRE Y PIE PVC ROSCA NPT TECNO PLASTIC 3/4 PCP EXPULSORA DE AIRE D=3/4"	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-39	SUMINISTRO E INSTALACIÓN REHABILITACIÓN CIPP. DN400 TUBERIA RED DE ALCANTARILLADO DIAMETRO 16" INCLUYE:SUMINISTRO DE MATERIALES, INSTALACIÓN,CURADO, CORTE YPUESTA EN FUNCIONAMIENTO	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.
NP-107	DOVELA DE MORTERO PARA RELLENO DE 17.5 Mpa	UN	Sin observación.	Al no tener observación, no amerita pronunciamiento.

Debido a que con el anterior análisis se excluyeron actividades imputadas al contratista como incumplidas, la interventoría actualizó la cantidad de actividades que el contratista podía ejecutar y su cuantía, con oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021 del 4 de septiembre de 2024¹². A través de este informe la interventoría actualizó el informe adjunto a la citación a audiencia: INT-SANFRANCISCO-972-2021 del 26 de marzo de 2024. Las actividades excluidas de las imputadas en la citación fueron las siguientes, con lo cual el porcentaje de incumplimiento de actividades se actualizó a 24,09% y por valor de \$ 3.126.771.129, así:

Tabla No. 3 de actividades excluidas en el informe actualizado

CA P.	SUBC AP.	ACTIVIDAD	UN	VALOR UNITARIO	CANT	VR.TOTAL
G.6		G.6 RED DE DISTRIBUCIÓN INTERIOR AGUA FRIA PRESIÓN				
	G.6. 12	G.6.12 VALVULA DE CORTE INCLUYE TAPA REGISTRO A.F. D=1"	UN	\$ 123.024,00	1,00	\$ 123.024,00

¹²

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

"Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022"

	G.6.13	G.6.13 VALVULA DE CORTE INCLUYE TAPA REGISTRO A.F. D=1 1/2"	UN	\$ 185.194,00	-	\$ -
	G.6.14	G.6.14 VALVULA DE CORTE SECTORIZACION D=2"	UN	\$ 329.141,00	5,00	\$ 1.645.705,00
	G.6.17	G.6.17 VALVULA DE CORTE SECTORIZACION D=4"	UN	\$ 478.473,00	1,00	\$ 478.473,00
	G.6.18	G.6.18 VALVULA EXPULSORA DE AIRE D=1"	UN	\$ 505.966,00	1,00	\$ 505.966,00
G.10		G.10 RED INTERNA SISTEMA CONTRA INCENDIO				
	G.10.10	G.10.10 CODO HIERRO FUNDIDO PARA ENTERRAR D=4"	UN	\$ 44.900,00	23,00	\$ 1.032.700,00
	G.10.11	G.10.11 CODO 90° ACERO AL CARBON RANURADO D=4"	UN	\$ 42.031,00	15,00	\$ 630.465,00
	G.10.19	G.10.19 TEE RECTA ACERO AL CARBON , RANURADA D=2" x 1 1/4"	UN	\$ 31.195,00	1,00	\$ 31.195,00
	G.10.23	G.10.23 TEE MECANICA REDUCIDA, RANURADA D=2 1/2" X 1 1/4"	UN	\$ 41.524,00	9,00	\$ 373.716,00
G.11		G.11 RED DE AGUAS RESIDUALES Y GRASAS				
	G.11.4	G.11.4 TUBERIA PVC SANITARIA D: 6". AEREA. INCLUYE TUBERÍA, ACCESORIOS E INSTALACION	ML	\$ 119.240,00	180,80	\$ 21.558.592,00
	G.11.5	G.11.5 TUBERIA PVC D:8" (200 mm) (INCLUYE EXCAVACION Y RELLENO SEGÚN ESPECIFICACION TÉCNICA, SUMINISTRO E INSTALACION)	ML	\$ 78.042,00	22,00	\$ 1.716.924,00
	G.11.9	G.11.9 FILTRO FRANCES DE 0.5M x 0.5M. INCLUYE GEOTEXTIL, MATERIAL GRANULAR Y TUBERÍA PVC DE DRENAJE 4"	ML	\$ 89.175,00	15,42	\$ 1.374.653,16
G.12		G.12 BOMBEO POZOS EYECTORES				
	G.12.2	G.12.2 TUBERIA PVCP 3" RDE 21 (INCLUYE SUM E INSTAL TUBERÍA, SOLDADURA, LUBRICANTE Y ACCESORIOS) DESCARGA EYECTORA	ML	\$ 101.017,00	14,15	\$ 1.429.390,55

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

G.1 4		G.14 RAMALES DE AGUAS LLUVIAS HORIZONTALES				
	G.14 .4	G.14.4 TUBERIA PVC D:10" (250 mm) PARA AGUAS LLUVIAS. (INCLUYE EXCAVACION Y RELLENO SEGÚN ESPECIFICACION TÉCNICA, SUMINISTRO E INSTALACION)	ML	\$ 102.955,00	15,28	\$ 1.573.152,40
G.1 5		G.15 SALIDAS SANITARIAS				
	G.15 .4	G.15.4 SIFON DE PISO D=2"	UN	\$ 57.942,00	11,00	\$ 637.362,00
G.1 7		G.17 VENTILACIONES Y REVENTILACIONES				
	G.17 .1	G.17.1 JUNTA DE EXPANSION D=3"	UN	\$ 318.387,00	2,00	\$ 636.774,00
H.7		H.7 CONDUCTORES PARA CIRCUITOS ALIMENTADORES EN BAJA TENSION				
	H.7. 3	H.7.3 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.8x(F)+1xNo.8x(N)+1xNo.10x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	\$ 55.065,00	330,00	\$ 18.171.450,00
	H.7. 4	H.7.4 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.6x(F)+1xNo.6x(N)+1xNo.10x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	\$ 65.490,00	180,00	\$ 11.788.200,00
	H.7. 5	H.7.5 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.4x(F)+1xNo.4x(N)+1xNo.10x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	\$ 81.665,00	75,00	\$ 6.124.875,00

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	H.7.6	H.7.6 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.2x(F)+1xNo.2x(N)+1xNo.8x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	\$ 101.115,00	15,00	\$ 1.516.725,00
	H.7.7	H.7.7 SUMINSTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F TIPO AWG LSHF Cu 3xNo.1/0(F)+1xNo.1/0x(N)+1xNo.4x(T), INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTAÑADA, MARQUILLAS, CONSUMIBLES Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO	ML	\$ 155.094,00	10,00	\$ 1.550.940,00
H.9		H.9 APANTALLAMIENTO				
	H.9.1	H.9.1 TERMINAL DE CAPTACION DE 0,6 MALTURA	UN	\$ 209.862,00	9,00	\$ 1.888.758,00
	H.9.2	H.9.2 ALAMBRON DE ALUMINIO DE 8 MM DE DIAMETRO (ANILLO CUBIERTAS)	ML	\$ 11.996,00	100,00	\$ 1.199.600,00
	H.9.3	H.9.3 CABLE DE ALUMINIO DE 1/0 DE DIAMETRO PARA BAJANTES	ML	\$ 53.588,00	120,00	\$ 6.430.560,00
	H.9.4	H.9.4 AISLADOR PLASTICO PARA ANILLO DE ALAMBRON DE 8 MM EN CUBIERTAS	ML	\$ 57.080,00	40,00	\$ 2.283.200,00
	H.9.5	H.9.5 GRAPA UNIVESAL CRUZ/ PARALELA EN ALUMINIO CABLE 8 A 10 MM REF POWERCOL REF :P1276 O SIMILAR PARA UNIR TRAMOS DE ALAMBRON	UN	\$ 32.779,00	40,00	\$ 1.311.160,00
	H.9.6	H.9.6 CONECTOR FLEXIBLE DE ALUMINIO PARA UNIR TRAMOS ALAMBRON	UN	\$ 31.961,00	40,00	\$ 1.278.440,00
	H.9.7	H.9.7 GRAPA DE CONEXIÓN 8-10 / 8-10 BIMETALICA COBRE-ALUMINIO POWERCOL REF P1274 O SIMILAR PARA UNIR CABLE DE COBRE A BAJANTE EN ALUMINIO	UN	\$ 26.000,00	6,00	\$ 156.000,00
	H.9.	H.9.10 CAJA DE INSPECCION EN MAMPOSTERIA DE 30X30 CM EN CUBIERTA	UN	\$ 360.739,00	8,00	\$ 2.885.912,00

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	10					
H.10		H.10 SUBESTACION				
	H.10.3	H.10.3 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ALIMENTADOR DE MEDIA TENSION EN CABLE DE 3XN°185 mm2 X(F) AWG XLPE AI 15 KV. INCLUYE TERMINALES PREMOLDEADOS TIPO INTERIOR, MARQUILLAS, CONSUMIBLES. Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO.	ML	\$ 229.502,00	120,00	\$ 27.540.240,00
	H.10.4	H.10.4 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CANALIZACIÓN EN MEDIA TENSION. INCLUYE EXCAVACIÓN, 4 DUCTOS DE 6" EN PVC TIPO TDP, CINTA PARA IDENTIFICACIÓN DE DUCTOS ELÉCTRICOS LIMPIEZA, RELLENO Y COMPACTACIÓN.	ML	\$ 108.443,00	120,00	\$ 13.013.160,00
	H.10.5	H.10.5 CELDA DE PROTECCION TRANSFORMADOR DE 112.5 KVA	UN	\$ 11.297.771,00	-	\$ -
	H.10.6	H.10.6 PUERTA CELOSIA CUARTO SUBESTACIÓN	UN	\$ 4.511.171,00	1,00	\$ 4.511.171,00
	H.10.7	H.10.7 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CELDA DE MEDIDA EN BAJA TENSIÓN SEGÚN NORMA. INCLUYE CT'S, ANALIZADORES DE REDES Y TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO.	UN	\$ 2.891.660,00	2,00	\$ 5.783.320,00
	H.10.8	H.10.8 PLANTA ELECTRICA TRIFASICA DE 100 KVA 240/120V,3FASES, 4 HILOS, 60 HZ, COMPUESTA POR MOTOR DIESEL DE CUATRO TIEMPOS ACOPLADO A UN GENERADOR DE CA SINCRONO, CON CONTROLES, ENCABINADA Y ACCESORIOS	UN	\$ 61.001.142,00	1,00	\$ 61.001.142,00
	H.10.9	H.10.9 Malla tierra Subestacion según diseño. Diagrama unifilar	UN	\$ 2.653.832,00	-	\$ -
H.11		H.11 ACOMETIDAS BAJA TENSION				
	H.11.1	H.11.1 SUMINISTRO E INSTALACION DE ALIMENTADOR 3F EN CABLE DE 2X[3X2/0(F)+1X2/0(N)]+4(T)AWG LSHF Cu INCLUYE TERMINALES PONCHABLES TIPO OJO ESTANADA, MARQUILLAS,	ML	\$ 585.096,00	109,00	\$ 63.775.464,00

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

	H.11 .1	CONSUMIBLES, Y TODOS LOS ELEMENTOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO				
J.4		J.4 OTROS				
	J.4. 1	J.4.1 CARCAMO PREFABRICADO EN CONCRETO ANCHO 0,33 M. CON REJILLA PLASTICA 40CM X 100CM X 2.5 CM FILTRACION DE 2 CM	ML	\$ 329.416,00	18,64	\$ 6.140.314,24
		K CUBIERTAS E IMPERMEABILIZACIONES				
K.1		K.1 CUBIERTAS				
	K.1. 2	K.1.2 IMPERMEABILIZACIÓN DE PLACAS CON MEMBRANA DE POLIUREA PURA TIPO SIKALASTIC DE DOS COMPONENTES O EQUIVALENTE, PARA APLICAR CON PISTOLA PULVERIZADORA (Incluye suministro, transporte, trasiego, instalación, aditivos y todo lo requerido)	M2	\$ 123.216,00	502,24	\$ 61.884.003,84
		R OBRAS EXTERIORES				
R.1		R.1 PISOS Y ANDENES				
	R.1. 1	R.1.1 SUBBASE GRANULAR CLASE INV SBG (Incluye suministro, transporte, cargue, trasiego, instalación, compactación mínima 95% Próctor modificado, todo lo requerido para la correcta ejecución)	M3	\$ 108.924,00	561,21	\$ 61.129.238,04
	R.1. 2	R.1.2 BASE GRANULAR CLASE INV BG (Incluye suministro, transporte, cargue, trasiego, instalación, compactación mínima 95% Próctor modificado, todo lo requerido para la correcta ejecución)	M3	\$ 115.112,00	677,85	\$ 78.028.669,20
R.2		R.2 CERRAMIENTO				
	R.2. 2	R.2.2 CERRAMIENTO CONTRA IMPACTO 5M S/ESPECIFICACION IDR CON VIGA+PILOTIN EN CONCRETO REFORZADO INCUYE EXCAVACION	ML	\$ 1.350.000,00	19,76	\$ 26.676.000,00

Conforme con los hechos expuestos en este acápite y las respuestas a las observaciones del contratista sobre cada ítem, la Secretaría concluye lo siguiente:

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

1. Los asentamientos diferenciales presentados en el edificio sí impedían al contratista ejecutar algunas actividades. Sin embargo, no impedían ejecutar actividades que no generaran una carga muerta de alto impacto al edificio. Por eso, el contratista tenía el deber de ejecutar las actividades diferentes a las referidas por el especialista de la interventoría y los peritos de la defensa.
2. Los siguientes ítems referidos por el contratista en el oficio No. UT-2022-3137553-1166 del 6 de octubre de 2024 no fueron imputados como incumplidos en la citación a audiencia: G.6.1., G.6.2., G.6.4., G. 6.5., G.6.6., G. 6.7., G.6.8., G. 6.9., G. 6.10, G.6.11., G.10.01, G.10.03, G.10.05, G.10.06, G.10.07, G.10.08, G.10.09, G.10.11 a G.10.18, G.10.20, G.10.21, G.10.22, G.10.24 a G.10.27, G.10.33 a G.10.39, G.10.44, G.10.46, G.10.50, G.10.52, G.10.56, G.15.5, G.17.2, G.17.5, G.17.6, G.21.4, K.1.2, L.3.3, R.3.7. y R.3.8. H.3.4., H.4.1 a H.4.5. H.5.3. a H.5.7., H.5.19 a H.5.23, H.9.11, H.10.1, NP-039, NP-40, NP-64, NP-99 (Características del ítem diferentes al imputado), NP-101. En razón de esto, la Secretaría no se pronunció sobre los mismos en las tablas Nos. 1 y 2 al no ser objeto del debate.
3. Varios ítems que se imputaron como incumplidos en la citación se excluyen como incumplidos por diferentes razones, como se mostró en la tabla No. 2: (i) el NP no estaba aprobado y no era exigible, (ii) se ejecutó el ítem respectivo o (iii) no era posible por ejecutar por depender de actividades predecesoras.
4. Como consecuencia de la exclusión de actividades, la interventoría informó que el contratista podía ejecutar actividades, incluyendo los ítems no previstos aprobados, equivalentes a \$3.126.771.129, en su informe actualizado con oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021 del 4 de septiembre de 2024¹³. En estos términos, la cifra actualizada por la interventoría se reduce en \$722.195.801 respecto de la cifra imputada en la citación (\$3.848.966.930), y en esa medida, disminuye el porcentaje de incumplimiento sobre las actividades imputadas como incumplidas del 29,65% a 24,09%.
5. El contratista no ejecutó las actividades que le correspondían y podía desde el punto de vista técnico en el plazo contractual, con lo cual desconoció el acápite 2.4., el numeral 2 del acápite 7.7.1 y los apartes referidos del acápite 7.7.2.6 del complemento del pliego de condiciones y los artículos 1602 y 1627 del Código Civil.

4.3.2. La Secretaría acató el principio de planeación

El apoderado del contratista y el apoderado del garante indicaron que la Secretaría no cumplió con el deber de planeación porque el estudio de suelos presentó deficiencias, lo cual tiene relación con los

¹³ Oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021, págs. 26-56, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\1. Prueba por informe.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

asentamientos presentados. El apoderado del contratista también indicó que hubo mala planeación por otras tres razones. La primera es que no se previeron los ítems de ventanas y puertas. La segunda es que se generaron más de 180 ítems no previstos. La tercera es que varias actividades, como las H.10.1, transformador, H.10.3, tuberías, y el sistema fotovoltaico se llevaron a \$0 o se cambiaron las especificaciones.

Al respecto, la Secretaría pone de presente que el contratista no aportó prueba que demostrara que el estudio de suelos fuera deficiente. Aunque cuando solicitó el peritaje no se refirió a aspectos geotécnicos, el peritaje aportado¹⁴ analizó dicha temática. Las conclusiones del peritaje geotécnico son las siguientes, páginas 22 y 23:

- Si bien el Informe Geotécnico de los estudios y diseños del proyecto de manera general cumple la normatividad, el mismo no incluye el análisis o los cálculos de asentamientos diferenciales.
- El Estudio Geotécnico del proyecto determina que los asentamientos máximos esperados son de 3.10 cm.
- El Estudio Geotécnico del proyecto no presenta un valor máximo para los asentamientos diferenciales, ya que expresa que los mismos son despreciables.
- De acuerdo con la normativa aplicable los asentamientos diferenciales máximos permitidos en el proyecto para las dos longitudes calculadas son 13,0mm y 28,0mm.
- Con base en la lectura del 01/12/2022 y del 01/06/2023 se puede observar que las lecturas obtenidas mediante el levantamiento topográfico oscilan entre 19mm y 45mm para la primera medición y para la segunda lectura las variaciones de los resultados se encuentran entre 50mm y 111mm, cuyos resultados son en su gran mayoría excesivos frente a lo establecido tanto en el estudio geotécnico del proyecto como en la normativa aplicable (NSR-10).
- Con base en la información de la Tabla 5 se puede establecer que la estructura presenta proceso de consolidación progresivo.
- Finalmente, y de acuerdo con el análisis efectuado en el presente documento, se puede establecer que la ejecución de la obra contratada se encontraba supeditada a la atención y control del proceso de consolidación o control de los asentamientos puntuales y diferenciales, toda vez que continuar con la misma era de esperarse que varios de los elementos por ejecutar presentaran afectación por dicha problemática, por lo tanto, para garantizar el adecuado funcionamiento de los elementos constituyentes de la estructura se debía solucionar las deficiencias de la cimentación.

¹⁴ Peritaje IE San Francisco R0, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \5. Dictamen contratista - 13-09-24.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

Sobre el cuestionamiento por no haberse contemplado las ventanas y puertas, la Secretaría considera que, estos ítems no son relevantes para el análisis del caso pues los mismos no se imputan como incumplidos en la citación.

Respecto del requerimiento de más de 180 ítems no previstos, la Secretaría contempló la posibilidad de incluir ítems no previstos y el procedimiento para su aprobación en el numeral 7.7.2.13.1 Aprobación de ítems no previstos del Contrato del complemento del pliego de condiciones. Lo anterior muestra que cumplió su deber de planeación pues informó a los oferentes sobre la inclusión y aprobación de ítems no previstos para ejecutar la obra.

Por último, el contratista no expuso por qué los ajustes requeridos en los ítems H.10.1, H.10.3 y H.6.1. (sistema fotovoltaico) vulneraron el principio de planeación de tal manera que impedía ejecutar la obra. En todo caso, como se expuso en el numeral [4.3.1.](#) esas actividades fueron excluidas de las imputadas al contratista como incumplidas.

Finalmente, es preciso señalar que estos argumentos sobre la supuesta falta de planeación en nada inciden sobre los cargos por presunto incumplimiento formulados por la Secretaría en este procedimiento.

4.4. El contratista incumplió con el deber de atender las obligaciones para el trámite de los ítems no previstos

El apoderado del contratista indicó que no estaba obligado a aceptar ítems no previstos o efectuar el trámite de los mismos, de manera especial los necesarios para el reforzamiento estructural. Señaló que la libertad negocial ampara al contratista a no aceptar ítems no previstos. Además, afirmó que el contratista sí los tramitó, sí entregó la información de los ítems no previstos, pero si no prosperaron fue por la negligencia de la misma interventoría en el trámite de aprobación de esos no previstos.

El apoderado del garante expuso que no es posible imputar como incumplimiento el hecho de no atender obligaciones sobre ítems no previstos porque no estaban pactados.

En primer lugar, la Secretaría precisa que no imputó al contratista el incumplimiento de obligaciones por no concertar los ítems para el reforzamiento estructural. En consecuencia, la afirmación del contratista controvierte un cargo que no imputó la Secretaría, por lo que no se requiere un pronunciamiento adicional.

En segundo lugar, el contratista sí estaba obligado a tramitar los ítems no previstos según el procedimiento acordado contractualmente. A eso se comprometió, según lo dispuesto en el acápite 7.7.2.13.1. del complemento de pliego de condiciones. La libertad negocial que invoca el contratista y que apoya el garante no es un salvoconducto para desconocer lo pactado. Las partes acordaron que si para la obra se requerían ítems no previstos el contratista debía justificar y tramitar los mismos según el procedimiento aplicado. Por eso, el contratista no puede desconocer que sí tenía ese deber, con mayor

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

razón cuando es usual en los contratos de obra que se generen ítems no previstos y cuando estos son necesarios para la correcta ejecución de la obra.

En tercer lugar, la argumentación del contratista es contradictoria y contraria a la buena fe. Pues, aunque ahora manifiesta que no tenía el deber de tramitar ítems no previstos, con oficio No. UT2022-3137553-839 del 27 de enero de 2023¹⁵ se comprometió a realizar las siguientes entregas de ítems no previstos para revisión y validación de la interventoría:

- Ítems No Previstos Eléctricos: Se entregarán a la interventoría el día 6 de febrero de 2023.
- Ítems No Previstos Carpintería Metálica: Se entregarán a la interventoría el día 30 de enero de 2023.
- Ítems No Previstos Obras Civiles: Se entregarán a la interventoría el día 13 de febrero de 2023

En conclusión, el contratista sí tenía el deber de presentar la documentación para tramitar los ítems no previstos. Estos deberes se incumplieron. El contratista alega que fue por negligencia de la interventoría, pero dicho argumento es una petición de principio pues no expuso las razones de su afirmación. En el informe No. INT-SANFRANCISCO-984-2021 del 4 de septiembre de 2024¹⁶, la interventoría ratifica que el contratista incumplió el trámite respecto de 118 ítems no previstos, según la información y tablas contenidas de las páginas 66 a 126. Por eso, el contratista incumplió el acápite 7.7.2.13.1. del complemento de pliego de condiciones y los artículos 1627 y 1602 del Código Civil.

4.5. El contratista incumplió el deber de disponer del personal e insumos necesario para ejecutar el contrato

El contratista indica que sí dispuso del personal necesario para ejecutar la obra, pero que tampoco le podían exigir tener personal mirando para el cielo cuando no se podía hacer nada y restaban 3 o 4 días del contrato.

Al respecto, la Secretaría precisa que el contratista sí tenía actividades por realizar, como se acreditó en el numeral [4.3.1.](#) de esta decisión. Que él considerara que no las debía ejecutar no lo excusa del deber de ejecutar las actividades técnicamente viables.

En el informe No. INT-SANFRANCISCO-984-2021 del 4 de septiembre de 2024¹⁷, la interventoría confirma que el contratista no contó con el personal desde febrero de 2023. Por ejemplo, entre febrero y marzo de 2023, el contratista solo contó en 5 días, de 65, con el personal ofrecido en la modificación No. 1 del

¹⁵ 839 UT2022-3137553-839, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\2. Ejecución contrato\2. Correspondencia\2.1 Contrato de Obra.

¹⁶ Oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021, págs. 66-126, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\1. Prueba por informe.

¹⁷ Ibid.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

contrato. Además, en agosto tampoco dispuso de personal para la obra y en junio no explicó a la interventoría sobre la suspensión del suministro de ladrillos. Por consiguiente, el contratista incumplió con lo dispuesto en los numerales 7.7.2.6., 7.7.2.8.1 del complemento de pliego de condiciones y el artículo 1602 del Código Civil.

4.6. El contratista incumplió con la calidad de las obras

El apoderado del contratista expuso que ni un alumno de primer año en Derecho hubiese confundido que por el amparo de cumplimiento no se pueden reclamar la calidad de las obras. Dado que la póliza cuenta con el amparo de calidad y estabilidad.

Al respecto, la Secretaría no confunde los riesgos cubiertos por el amparo de cumplimiento con los que cubre el amparo de calidad y estabilidad de la obra. Por un lado, el numeral 3 del artículo 2.2.1.2.3.1.7. del Decreto 1082 de 2015, establece que el amparo de cumplimiento cubre riesgos de la etapa contractual, tales como el pago de la cláusula penal y el incumplimiento defectuosos del contratista. Por otro lado, el numeral 4 del artículo referido indica que el amparo de calidad y estabilidad de la obra cubre los perjuicios de la etapa poscontractual, por la obra entregada a satisfacción. Esto fue replicado en las condiciones generales de la garantía¹⁸. Como en este caso no se recibieron a satisfacción las obras con falencias de calidad, el amparo aplicable es el de cumplimiento.

En el informe No. INT-SANFRANCISCO-984-2021 del 4 de septiembre de 2024¹⁹, la interventoría expone que el contratista no cumplió con efectuar los acabados respectivos a la estructura en concreto. El contratista se comprometió a ejecutar estas actividades de la siguiente manera con el oficio No. UT2022-3137553-839²⁰:

¹⁸ 02_CAP_INICIAL_UNION_TEMPORAL 2022, págs. 8-13, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \1. Citaciones - 18-06-24\2. 5- Pruebas\5.3. Expediente contractual\02_Contractual\POLIZAS\POLIZAS.

¹⁹ Oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021, págs. 59-64, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\1. Prueba por informe.

²⁰ 839 UT2022-3137553-839, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\2. Ejecución contrato\2. Correspondencia\2.1 Contrato de Obra.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

PROGRAMACION RESPECTO A LA CALIDAD DE LAS OBRAS EJECUTADAS COLEGIO SAN FRANCISCO SEDE B			
PISO	FECHA INICIO	FECHA FINAL	PERSONAL
INTERNAS			
1	25/02/2023	3/07/23	4
2	15/01/2023	31/1/2023	4
3	FINALIZADO		4
4	FINALIZADO		4
5	2/02/23	14/02/2023	4
6	2/06/23	14/02/2023	4
FACHADAS			
1	18/03/2023	15/04/2023	4
2	18/03/2023	15/04/2023	4
3	18/03/2023	15/04/2023	4
4	19/04/2024	5/10/24	4
5	19/04/2024	5/10/24	4
6	19/04/2024	5/10/24	4

Pese a este compromiso adquirido, el contratista incumplió este deber. Estas actividades podían ejecutarse pues no generaban cargas muertas al edificio, como lo recordó la interventoría al contratista con oficio No. INT-SANFRANCISCO-888-2021 del 31 de septiembre de 2023²¹.

En conclusión, el contratista incumplió el deber de calidad sobre la estructura construida, con lo cual desconoció los numerales 2 y 4 del acápite 7.7.1. del complemento de pliego de condiciones, el numeral 4.3.2.1. de las especificaciones técnicas y el artículo 1602 del Código Civil. Esta obligación no corresponde a la etapa post contractual, pues es exigible dentro del plazo pactado, toda vez que sin unos acabados que cumplan las especificaciones técnicas pactadas, es improcedente recibir la obra.

4.7. El contratista incumplió el deber de amortizar el anticipo

El apoderado del contratista indicó que la amortización del anticipo es independiente del cumplimiento del contrato, por lo que no podía tasarse en la cláusula penal. Además, argumenta que para eso existe el amparo de buen manejo y correcta inversión del anticipo. Por último, expone que se cobra la amortización del anticipo sin haberse liquidado el contrato para saber si hay sumas que pueden compensarse. Afirma que la Secretaría pretende decir que el contratista se robó el anticipo sin descontar los equipos comprados.

El apoderado de la aseguradora contradice al apoderado del contratista pues indica que la amortización del anticipo no está cubierta por la garantía, ni siquiera por el amparo de buen manejo y correcta inversión del anticipo.

²¹INT-SANFRANCISCO-888-2021, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \1. Citaciones - 18-06-24\2. 5- Pruebas\5.2.1. Anexos informe interventoría\1. ASENTAMIENTOS.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

"Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022"

Al respecto, la Secretaría comparte lo afirmado por el apoderado de la aseguradora: el amparo de buen manejo y correcta inversión del anticipo cubre un riesgo diferente a la no amortización del mismo, como lo ha indicado el Consejo de Estado²².

Sin embargo, a diferencia de lo argumentado por el apoderado de la aseguradora, la no amortización del anticipo sí está cubierta por el amparo de cumplimiento. Por las siguientes razones:

- El numeral 2.8.6.1. amortización del complemento del pliego de condiciones establece que el contratista debe amortizar (reintegrar) a la entidad el anticipo concedido. El anticipo debía amortizarse durante el 70% del plazo contractual.
- Dado que el contratista incumplió este deber contractual, la Secretaría está habilitada para imponer una porción de la pena por ese incumplimiento parcial del contrato. Así se pactó en el numeral 7.6.5. Sanción penal pecuniaria del complemento del pliego de condiciones: *En caso de declaratoria de caducidad o incumplimiento total o parcial de las obligaciones derivadas del Contrato, EL contratista pagará a la SECRETARÍA, a título de cláusula penal pecuniaria, una suma equivalente al veinte por ciento (20%) del valor total del Contrato (...)*.
- El numeral 3 del artículo 2.2.1.2.3.1.7. del Decreto 1082 de 2015 establece que el amparo de cumplimiento cubre el pago de la cláusula penal.
- La Secretaría impondrá al contratista una pena por incumplir el contrato de manera parcial al no amortizar el 100% del anticipo, lo cual es un riesgo cubierto por el amparo de cumplimiento.

La Secretaría precisa que no acusó al contratista de "robarse" el anticipo, como lo afirma su apoderado. Los deberes de buena fe de las partes, los cuales aplican a sus apoderados, obligan a que no se efectúen acusaciones delicadas, como la que el apoderado de manera imprudente y desconsiderada realizó con la supuesta acusación de "robo" del anticipo.

La Secretaría no comparte la apreciación del apoderado del contratista según la cual, al saldo del anticipo por amortizar se deben descontar los insumos adquiridos. El deber de amortizar el anticipo es en obra ejecutada y recibida por la interventoría. Por eso, no se viable descontar al contratista el valor de los insumos adquiridos. Con mayor razón en este caso que el contratista podía amortizar la totalidad del anticipo si hubiese ejecutado las actividades por valor de \$3.126.771.129 que no ejecutó.

Con informe No. INT-SANFRANCISCO-984-2021 del 4 de septiembre de 2024²³, la interventoría ratificó que el contratista no amortizó \$1.223.023.684 del anticipo entregado. Por esto, la Secretaría considera que el contratista incumplió el deber de amortizar la totalidad del anticipo entregado lo que genera el

²² Entre otras, C.E., Sec. Tercera, Sent. 61.667, 14, sep. 19/2022.

²³ Oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021, págs. 126-128, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\1. Prueba por informe.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

incumplimiento del numeral 2.8.6.1. amortización del complemento del pliego de condiciones y de los artículos 1602 y 1627 del Código Civil.

4.8. El contratista incumplió el deber de acreditar los Paz y Salvos de personal y proveedores

Los apoderados de las partes no se pronunciaron sobre este cargo. Pese a esto, con informe No. INT-SANFRANCISCO-984-2021 del 4 de septiembre de 2024²⁴, la interventoría confirmó que el contratista no entregó los certificados de paz y salvo sobre el personal y proveedores relacionados en el numeral 3.8. de la citación. En consecuencia, la Secretaría considera que el contratista incumplió numeral 7.6.2, del complemento de pliego de condiciones y el artículo 1602 del Código Civil.

4.9. El contratista incumplió el deber de actualizar las garantías

El apoderado del contratista indicó que la Secretaría podía solicitar a la aseguradora actualizar las pólizas y luego cobrar al contratista la prima, en vez de cobrar como pena 50 millones de pesos. El apoderado de la aseguradora reiteró el argumento del contratista e indicó que si no se notificaron las modificaciones del contrato y hubo una agravación del estado del riesgo se terminaba el contrato de seguros, según el artículo 1060 del Código de Comercio.

Sobre lo anterior, la Secretaría considerada el contratista sí incumplió el deber de actualizar las pólizas de responsabilidad civil extracontractual y todo riesgo construcción de las suspensiones Nos. 1, con sus prórrogas, 2 y 3, con sus prórrogas, con las actas de reinicio, conforme con lo dispuesto en el numeral 7.6.2., del complemento de pliego de condiciones y en los artículos 1602 y 1627 del Código Civil.

La aseguradora estaba al tanto de que el contrato se había suspendido. El oficio No. INT-SANFRANCISCO-878-2021 del 30 de agosto de 2024²⁵ fue entregado a la aseguradora el mismo día²⁶, en este oficio la interventoría relaciona las suspensiones que daban lugar a la extensión del plazo de los amparos. En el expediente no existe constancia de una respuesta de la aseguradora.

²⁴ Ibid., págs. 128 a 131

²⁵ INT-SANFRANCISCO-878-2021, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \1. Citaciones - 18-06-24\2. 5- Pruebas\5.2.1. Anexos informe interventoría\7. SOLICITUD DE POLIZAS.

²⁶ Radicados Aseguradora, pág. 8, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \1. Citaciones - 18-06-24\2. 5- Pruebas\5.2.1. Anexos informe interventoría\8. RADICADOS ASEGURADORA.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

En conclusión, el contratista incumplió su deber de actualizar la vigencia de las garantías y la aseguradora no puede alegar la terminación automática del contrato de seguro que ampara el cumplimiento del contrato.

4.10. El incumplimiento de las obligaciones del contrato de obra es imputable al contratista

Con base en lo expuesto en los acápites precedentes, la Secretaría concluye que está probado el incumplimiento de las obligaciones imputadas de conformidad con los cargos incluidos en la citación a audiencia. Además, no existen causales eximentes de responsabilidad, ni causa extraña que justifique el incumplimiento. Lo referido implica que el contratista es responsable por el incumplimiento de las cláusulas y normas referidas en el acápite 3.1. de la citación a audiencia.

La Secretaría probó que se cumplen los presupuestos de la responsabilidad contractual en el presente caso, así:

- (i) Las partes suscribieron el contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 del 29 de diciembre de 2021.
- (ii) El contratista no ejecutó el 24,09% de las actividades que técnicamente podía ejecutar, no amortizó el 100% del anticipo, no dispuso del personal y material pactado, no ejecutó las obras con la calidad requerida, no actualizó las garantías, no cumplió con el trámite de los ítems no previstos y no acreditó el paz y salvo del personal y proveedores.
- (iii) Los incumplimientos referidos constituyen razón suficiente para que la Secretaría declare el incumplimiento del contrato e imponga el pago de la cláusula penal pecuniaria.
- (iv) Existe un nexo causal entre el incumplimiento del contratista y los perjuicios a reparar, en cuanto el contratista no logró probar que hubo una causa extraña que le impidió ejecutar el contrato, tal como lo establece el artículo 1604 del Código Civil.
- (v) La Secretaría cumplió a cabalidad con sus deberes y ninguno de los hechos alegados por el contratista y por la aseguradora justifican el incumplimiento del contratista.

4.11. La Secretaría impondrá al contratista una pena por valor de \$2.011.999.335

El apoderado del contratista indicó que el Consejo de Estado ha establecido que para cobrar la cláusula penal se deben acreditar los perjuicios, lo cual no se hizo.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

El apoderado de la aseguradora expuso que en la citación no se aplicó la proporcionalidad que establece el artículo 1596 del Código Civil, pese a que se indica que se aplica. Además, indicó que se debe aplicar una regla de tres y que conforme con la jurisprudencia del Consejo de Estado la pena a imponer sería la misma proporción que el porcentaje de incumplimiento. En este caso máximo 100 millones de pesos.

En relación con lo anterior, la Secretaría pone de presente que la cláusula penal pactada releva a la Secretaría de probar los perjuicios causados, pues es una tasación anticipada de perjuicios. Por eso, lo reclamado por el contratista es contrario a lo expuesto de manera reiterada por el Consejo de Estado²⁷.

Por otro lado, el artículo 1596 del Código Civil establece que la pena debe reducirse cuando el deudor ejecuta de manera parcial la obligación y el acreedor acepta la ejecución parcial. Sobre este particular, el Consejo de Estado²⁸ indicó que para determinar si procede reducir la pena se debe valorar la forma como fue pactada la cláusula penal, y señaló que, en los eventos en que la pena se pacte por el incumplimiento parcial o total, procede el cobro total de la misma.

En esos términos se pactó la pena entre las partes en el numeral 7.6.5. Sanción penal pecuniaria del complemento del pliego de condiciones: *“En caso de declaratoria de caducidad o incumplimiento total o parcial de las obligaciones derivadas del Contrato, EL contratista pagará a la SECRETARÍA, a título de cláusula penal pecuniaria, una suma equivalente al veinte por ciento (20%) del valor total del Contrato (...)”*.

Conforme con el numeral 7.6.5. del complemento del pliego de condiciones, la Secretaría impondrá al contratista una pena equivalente \$1.962.229.254 por los incumplimientos cuantificados desde la citación, con los ajustes generados en la presente decisión. En la siguiente tabla está el detalle de la cuantificación de la pena:

CONCEPTO	VALORES DEL CONTRATO	PORCENTAJE Y VALOR
VALOR TOTAL DEL CONTRATO	\$ 12.980.506.172	100%
VALOR CLÁUSULA PENAL SEGÚN CONTRATO	2.596.101.234	20 %
VALOR DE ACTIVIDADES EJECUTABLES.	\$ 7.570.781.769	58,32%
VALOR ACTIVIDADES NO EJECUTABLES POR ASENTAMIENTOS.	\$ 5.409.724.405	41,68%

²⁷ Entre otras, C.E., Sec. Tercera, Sen. 67.430, ene. 26/2023.

²⁸ C.E., Sec. Tercera, Sen. 67.430, ene. 26/2023.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

VALOR EJECUTADO POR UNION TEMPORAL DEL VALOR DE ACTIVIDADES QUE PODIA EJECUTAR.	\$ 4.444.010.640	34,24%
VALOR ACTIVIDADES EJECUTABLES SIN AFECTACIÓN POR LOS ASENTAMIENTOS	\$ 3.126.771.129	24,09%
PROPORCIONALIDAD		
VALOR NO EJECUTADO POR LA UNION TEMPORAL DEL VALOR DE ACTIVIDADES QUE PODIA EJECUTAR.	\$ 3.126.771.129	24,09%
VALOR DEL CLÁUSULA PENAL PROPORCIONAL² POR PORCENTAJE NO EJECUTADO QUE DEBÍA EJECUTAR	$\$ 3.126.771.129 * 20 \% = \$ 625.354.225.80$ <u>\$ 625.354.226</u>	
VALOR CLÁUSULA PENAL POR DEFECTOS DE CALIDAD DE OBRA	\$ 646.657.055	4.98 %
	<u>\$ 113.851.344</u>	
VALOR CLÁUSULA PENAL POR NO AMORTIZACIÓN DEL ANTICIPO *VALOR AMORTIZADO ACTAS 1 A LA 12 \$ 1.373.077.550	\$ 2.596.101.234 (VALOR DEL ANTICIPO)	100%
	$\$ 2.596.101.234 * 47\% \text{ (PORCENTAJE PENDIENTE POR AMORTIZAR)}$ <u>\$ 1.223.023.684</u>	
VALOR CLÁUSULA PENAL POR NO ACTUALIZACIÓN DE PÓLIZAS	\$ 49.770.081	
TOTAL CLÁUSULA PENAL	\$ 2.011.999.335	

La Secretaría no cuantifica la pena exclusivamente sobre el porcentaje de obra no ejecutado por el contratista, por varias razones. Primero, porque la Secretaría no aceptó la ejecución parcial de la obra, que es una obligación indivisible²⁹, condición que establece la norma para que proceda la proporcionalidad. Segundo, porque la pena fue pactada por el incumplimiento parcial, lo cual no obliga a la entidad a aplicar la proporcionalidad solicitada. Tercero, por cuanto el contratista incumplió varias

²⁹ C.E., Sec. Tercera, Sen. 57.276, mar. 1/2023 y C.E., Sec. Tercera, Sen. 62.954, jul. 14/2023.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

obligaciones: ejecutar las actividades que podía, amortizar la totalidad del anticipo y pulir la calidad de las obras del edificio.

La pretensión de la aseguradora de cuantificar la pena exclusivamente por el porcentaje de obra no ejecutada no es procedente. Aunque la entidad cuantifica la porción de la pena por no ejecutar actividades conforme con el porcentaje no cumplido, 24,09%, la pena también se integra por otros rubros de incumplimiento acreditados: \$ 113.851.344, por falta de calidad de las obras, y \$ 1.223.023.684, del anticipo no amortizado. La falta de calidad fue cuantificada por la interventoría en un 4,98%³⁰, que corresponde a \$113.851.344. Los \$ 1.223.023.684 al monto no reintegrado del anticipo, que por su naturaleza es dinero público.

4.12. Compensación

El apoderado de la aseguradora solicitó que se aplicara la compensación, conforme con los artículos 1714 del Código Civil y 17 de la Ley 1150 de 2007. La Secretaría accede a lo solicitado y, en consecuencia, en primera medida recaudará la pena impuesta con los saldos que adeude al contratista.

5. DECISIÓN

Conforme con lo anterior, la Directora de Contratación decide:

ARTÍCULO PRIMERO: Incorporar al expediente del presente procedimiento administrativo el oficio No. UT2022-3137553-1166 del 6 de octubre de 2024, que fue sustenta argumentos de defensa de los descargos del contratista.

ARTÍCULO SEGUNDO: Declarar el incumplimiento del contrato de obra No. 3137553 del 29 de diciembre de 2021, suscrito entre la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO y la UNIÓN TEMPORAL 2022, con NIT 901.550.846-1, integrada por INGEVEC S.A.S. con NIT. 901.114.718-8 y con una participación del 50%, JAIRO MARTIN VARGAS DIAZ con la cédula de ciudadanía No. 16.626.281 y con una participación del 30 %, y BERAKAH INGENIERÍA S.A.S con NIT. 900.353.973-0 y con una participación del 20%, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

ARTÍCULO TERCERO: Hacer efectiva la cláusula penal pecuniaria pactada en el contrato de obra No. 3137553 del 29 de diciembre de 2021, suscrito entre la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO y la UNIÓN TEMPORAL 2022, con NIT 901.550.846-1, por la suma de DOS MIL ONCE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$2.011.999.335).

³⁰ Oficio No. INT-SANFRANCISCO-984-2021, págs. 59-62, ubicado en la siguiente ruta del expediente: \4. Traslado pruebas Auto No. 3 - 09-09-24\1. Prueba por informe.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

ARTÍCULO CUARTO: Como consecuencia de lo anterior, declarar ocurrido el siniestro cubierto por el amparo de cumplimiento de la garantía única de cumplimiento contenida en la póliza 33-44-101221326, y sus anexos, expedida por SEGUROS DEL ESTADO S.A., por valor de DOS MIL ONCE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS (\$2.011.999.335).

ARTÍCULO QUINTO: Ordenar el pago de las sumas indicadas en la presente resolución la UNIÓN TEMPORAL 2022 y a SEGUROS DEL ESTADO S.A., dentro del mes siguiente a la fecha en que la Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos informe si se compensaron o no saldos a favor del contratista. El pago debe efectuarse a órdenes de la Dirección Distrital de Tesorería, ubicada en la carrera 30 No. 25-90, ventanilla 2, a favor de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO, en el *“Formato para el recaudo de conceptos varios”*. Para tales efectos, en primer lugar, se deberán compensar las sumas adeudadas a favor de la UNIÓN TEMPORAL 2022 por parte la SED, si a ello hubiere lugar. La Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos deberá informar al contratista y garante si se compensaron o no saldos a favor del contratista, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a que la presente decisión quede en firme.

El contratista o garante deberán remitir copia del pago a la Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos y a la Oficina Asesora Jurídica de la Secretaría de Educación del Distrito, dentro de los dos (2) días hábiles siguiente al mismo

En el evento de no existir saldos a favor del contratista o en el evento que éstos no sean suficientes para realizar el pago de las sumas ordenadas, y vencido el término establecido en el artículo quinto de esta decisión sin que se allegue copia de la consignación del pago de la multa, la Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos de la SED deberá informar a la Oficina Asesora Jurídica, para lo de su competencia.

ARTÍCULO SEXTO: Integra la presente decisión el memorando No. I-2024-12979 del 5 de noviembre de 2024.

ARTÍCULO SÉPTIMO: La presente resolución queda notificada en audiencia a las partes intervinientes, de conformidad con lo establecido en el literal c) del artículo 86 de la Ley 1474 de 2011. En contra la presente decisión administrativa procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse y sustentarse en la misma audiencia.

ARTÍCULO OCTAVO: Una vez en firme la presente decisión, expídase constancia de ejecutoria de acuerdo con el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011. Además, ordenar la publicación de la parte resolutive de la misma en el SECOP II y comunicar a la Procuraduría General de la Nación, de conformidad con lo establecido en el artículo 218 del Decreto Ley 019 de 2012. De igual forma, se realizará el correspondiente registro en la Cámara de Comercio en los términos señalados en el artículo 2.2.1.1.1.5.7 del Decreto No. 1082 de 2015.

RESOLUCIÓN N°. 010 DE 2024

“Por la cual se decide el proceso de debate de posible incumplimiento del contrato de obra No. CO1.PCCNTR. 3137553 de 2021, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y la Unión Temporal 2022”

ARTÍCULO NOVENO: La Oficina de Contratos, con fundamento en lo dispuesto en el procedimiento *Trámite Administrativo Especial para la Declaratoria de Incumplimientos e Imposición de Medidas Contractuales*, Código 11-PD-006, remitirá los antecedentes, anexos y soportes junto con el acto administrativo a las dependencias de la Secretaría de Educación del Distrito a que haya lugar, para lo de su competencia (dependencia ejecutora-supervisora, Dirección Financiera y a la Oficina Asesora Jurídica).

ARTÍCULO DÉCIMO: El presente acto administrativo presta mérito ejecutivo para los efectos legales correspondientes.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO: La presente resolución rige a partir de la fecha en que adquiera firmeza.




NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los diez (10) días del mes de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)



CAROLINA HERRERA RAMÍREZ

Directora de Contratación
Secretaría de Educación del Distrito

Gestión electrónica del documento: Nombre	Cargo	Labor
Ana María Briceño Campos	Jefe Oficina Contratos SED	Revisó y Aprobó 
Nora Alejandra Muñoz Barrios	Abogada Dirección de Contratación SED	Revisó y Aprobó 
Paula Gallo Velásquez	Asesora externa de De Vivero & Asociados	Revisó y Aprobó 
Diego López Cuesta	Abogado Oficina de Contratos SED	Proyectó y Elaboró 